

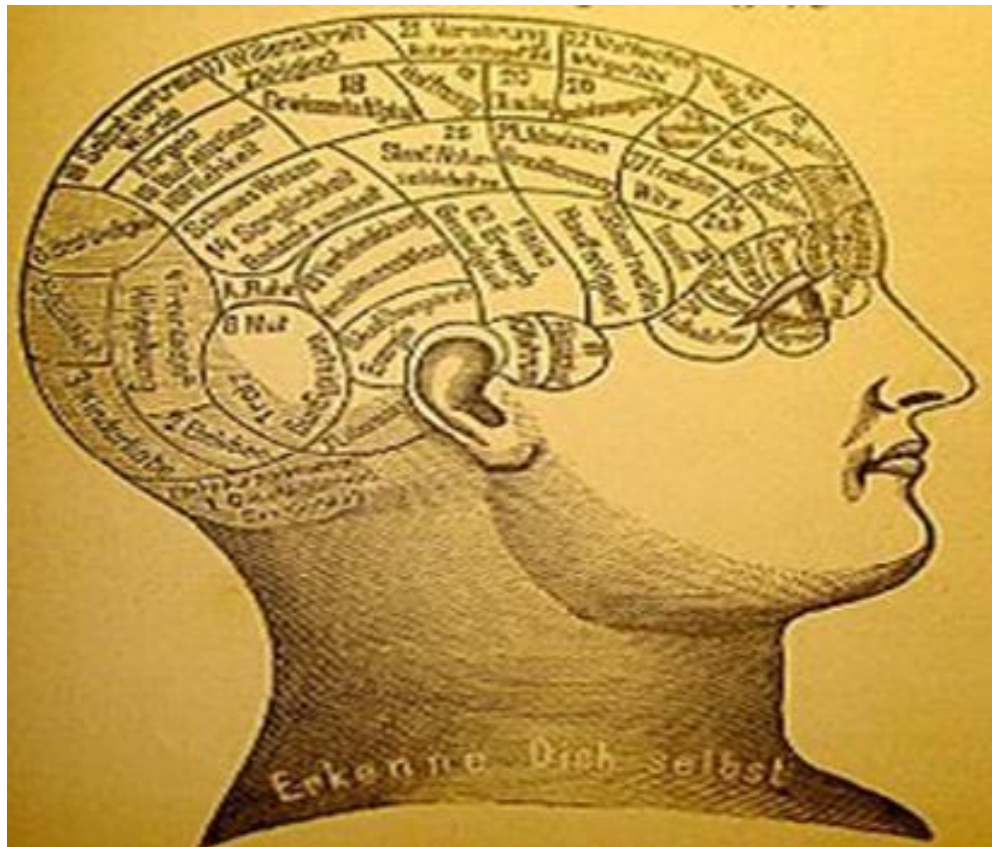


REPÚBLICA DE PANAMÁ
— GOBIERNO NACIONAL —

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN

GUÍA DE AUTOPRENDIZAJE

FILOSOFÍA/LÓGICA DE 12°



Autoridades

S. E. Maruja Gorday de Villalobos

Ministra de Educación

S. E. Zonia Gallardo de Smith

Viceministra Académica

S. E. José Pío Castillero

Viceministro Administrativo

S. E. Ricardo Sánchez

Viceministro de Infraestructura

Equipo Directivo

Dirección General

Guillermo Alegría

Director General de Educación

Victoria Tello

Subdirectora General de Educación
Académica

Anayka De La Espada

Subdirectora General Técnico Administrativa

Directores Nacionales Académicos

Isis Núñez

Directora Nacional de Educación Media
Académica

Carlos González

Director Nacional de Educación Media
Profesional y Técnica

Agnes de Cotes

Directora Nacional de Jóvenes y Adultos

Carmen Reyes

Directora Nacional de Currículo y Tecnología
Educativa



REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

MINISTERIO DE
EDUCACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN MEDIA ACADÉMICA

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN MEDIA PROFESIONAL Y TÉCNICA

DIRECCIÓN NACIONAL DE EDUCACIÓN DE JÓVENES Y ADULTOS

ESTUDIANTE:

GRADO:

CENTRO EUCATIVO

Medidas de prevención por el COVID - 19



LAVA LOS ALIMENTOS
ANTES DE CONSUMIRLOS



DESINFECTA LAS
SUPERFICIES



NO TE TOQUES LA CARA



CUBRE TU NARIZ Y
BOCA



MANTEN LA DISTANCIA Y
EVITA LOS SALUDOS



LAVA TUS MANOS CON
JABÓN FRECUENTEMENTE



QUÉDATE
EN CASA

Equipo Coordinador

Isis Núñez

Directora Nacional de Educación Media Académica

Euribiades Chérigo

Supervisor Nacional

Esther M. Torres C.

Supervisor Regional

Esther O. Carrasco M.

Docente Especialista:

Euribiades Chérigo

Manuel Vega

Ramón Martínez

Abdiel Molina.

Edgar Pineda

Edgardo Quiroz

Diseño y Diagramación

Aracelly Agudo

Ilustraciones

Imágenes

Mensaje para los estudiantes

Apreciado estudiante:

Pensando en ti, para que puedas lograr tus sueños, queremos que sigas aprendiendo. Ahora que estás en casa, aprovecha y comparte con tu familia, escribe historias con tus personajes favoritos, lee todo lo que puedas, imagina un mundo mejor, cuida a los animales, siembra un árbol; en fin, aprovecha el tiempo y trata de ser muy feliz.

¡Te extrañamos! pronto nos veremos, recuerda que es importante que sigas aprendiendo. Para lograrlo, debes desarrollar cada una de las asignaciones y actividades, que han sido elaboradas, especialmente para ti. Trata de hacerlo de forma independiente, si tienes quien te ayude, ¡fabuloso! Pero recuerda, tienes una oportunidad valiosa para que, a través de los libros, puedas conocer el mundo, aprender la magia de los números, viajar con la lectura, analizar la importancia del agua, los beneficios de los árboles, el funcionamiento de nuestro cuerpo y los cuidados que debemos darle.

Eres de gran valor para tu familia y nuestro país, por eso debes cuidar tu salud y seguir las recomendaciones para la prevención de enfermedades.

Pronto volveremos a la escuela y queremos que nos digas cuanto aprendiste, el tema más interesante que desarrollaste, la lectura que más te gustó, lo divertido que fue para ti, aprender en casa. ¡Nos veremos pronto, todo va a salir bien!

Maruja Gorday de Villalobos

Ministra de Educación

INTRODUCCIÓN PANAMÁ 2020

¡Jóvenes graduandos de 12°, damos a ustedes la más cordial bienvenida por haber llegado al último escalón de su vida colegial de secundaria y a un paso de tomar el banderín para alcanzar una de sus metas más anheladas! Les felicitamos por tener el interés de superarse y ser parte de la historia que se vive en todo el mundo en este momento.

En esta oportunidad te presentamos la **guía de aprendizaje auto instruccional de Filosofía/Lógica**, como principal recurso didáctico para que logres tus aprendizajes este año. Está elaborada de manera sencilla y fácil para facilitar tus aprendizajes y puedas lograr los objetivos e Indicadores de logros de la asignatura.

Esta nueva modalidad a distancia requiere de ti tus mejores cualidades: ganas de hacer las cosas bien, disciplina, compromiso, responsabilidad, respeto, honestidad y organización para que logres con éxito aprobar el año escolar. Sabemos que eres inteligente, podrás realizar todas las actividades y harás el mayor esfuerzo por entregarlas en la fecha indicada para aprobar la asignatura de Filosofía/ Lógica. El contenido se ha dividido en ocho temas basado en el currículo priorizado elaborado por el Ministerio de Educación:

- Tema 1. Origen de la Filosofía
- Tema 2. La Filosofía y su relación con otras ciencias...
- Tema 3. El problema antropológico
- Tema 4. La Filosofía política
- Tema 5. Los Métodos Filosóficos
- Tema 6. El Razonamiento
- Tema 7. Las Falacias
- Tema 8. La Lógica simbólica

La metodología a seguir con esta modalidad es asistir a todas las clases virtuales que se han programado en el horario indicado. Prestar atención a las explicaciones del profesor, leer el contenido, desarrollar las actividades en tu cuaderno o portafolio como evidencia de tu trabajo para entregarlas al profesor en la fecha que se te indique. Además, escuchar las clases radiales y televisadas para reforzar estos contenidos.

La forma de comunicación con el docente se dará por medio del WhatsApp, correo electrónico o plataformas digitales. De no contar con ellas, el estudiante construirá su portafolio de trabajo, que hará llegar con sus asignaciones, resueltas, al centro escolar al que pertenece. Cada tema tiene sus objetivos e indicadores de logros, que son los que te guiarán a lo que debes aprender; seguidamente las actividades diagnósticas, el desarrollo del contenido del tema, actividades para comprobar la comprensión de lo leído, las actividades formativas con sus criterios e instrumentos de evaluación y la autoevaluación. **Es muy importante leer las veces que sea necesario para comprender el contenido.** Si tienes alguna duda con confianza pregúntale a tu profesor.

INDICACIONES GENERALES

- ❖ Estimado estudiante, antes de iniciar a trabajar en la guía de aprendizaje auto instruccional de Filosofía/Lógica, es importante organizar tu tiempo dedicando a la lectura y desarrollo de las actividades por lo menos hora semanal.
- ❖ Escoge un lugar cómodo, tranquilo, con buena ventilación e iluminación para desarrollar tus actividades. Aléjate de las distracciones.
- ❖ Lee cuidadosamente todas las indicaciones, los objetivos de aprendizaje, indicadores de logro, los contenidos, las actividades y criterios de evaluación.
- ❖ Realiza lectura comprensiva; utilizando la técnica del subrayado para una mejor comprensión de los contenidos.
- ❖ Organiza todos tus útiles que vas a necesitar para el desarrollo de las actividades de aprendizaje. Recuerda registrar todas las actividades como evidencia de tu trabajo en el portafolio o cuaderno de forma ordenada con fecha, tema, grado y tu nombre.



TUS ESTUDIOS SON
LOS QUE TE HARÁN
TRIUNFAR EN LA
VIDA

CONTENIDO

Autoridades

Medidas de prevención para el COVID 19

Créditos

Mensaje para los estudiantes

INTRODUCCIÓN

INDICACIONES GENERALES

TEMA 1 11
EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

TEMA 2 19
LA FILOSOFÍA Y SU RELACION CON OTRAS CIENCIAS

TEMA 3 27
EL PROBLEMA ANTROPOLÓGICO

TEMA 4 33
LA FILOSOFÍA POLÍTICA

TEMA 5 40
LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS

TEMA 6 54
EL RAZONAMIENTO

TEMA 7 74
LAS FALACIAS

TEMA 8 80
LÓGICA SIMBÓLICA

BIBLIOGRAFÍA 94
INFOGRAFÍA

TEMA 1 EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA



Objetivos de aprendizaje:

- Analiza las diferentes manifestaciones mitológicas como elementos precedentes hacia la actividad racional.
- Reconoce la importancia del estudio de la Filosofía, como generadora de ideas y fuente del conocimiento

INDICADORES DE LOGROS

- Identifica con base a lectura del material proporcionado cómo el asombro dio inicio a la especulación filosófica.
- Explica el paso del mito a la razón por medio de varios ejemplos.
- Analiza la importancia del inicio del quehacer filosófico.

REFLEXIONA

“Nada es permanente a excepción del cambio.”

HERÁCLITO

ACTIVIDAD DE INICIO

Explica con tus palabras qué es un fenómeno natural.

EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

1.1 El asombro:

Todos tenemos una idea más o menos clara de la situación que nos toca vivir, pero esto no es suficiente para emprender una meditación de tipo filosófica. Dentro de nuestra vida cotidiana y la necesidad de atender asuntos urgentes, entre las que podemos destacar: las responsabilidades, los deberes, el trabajo, rara vez tenemos la oportunidad de plantearnos las preguntas de las que se ocupa la Filosofía.

El ser humano se admira ante lo que desconoce, es decir, que el asombro implica un reconocimiento de la propia ignorancia y también una derrota del pensar mítico, por cuanto este deja ser una respuesta satisfactoria ante las exigencias de la reflexión filosófica, aun cuando haya de reconocerse que ambos surgen de la necesidad del hombre de explicar el mundo.

La costumbre de ver las cosas todos los días no nos permite ver lo maravilloso de este mundo como un amanecer o atardecer, es decir: el suceder de las cosas.

1.2 Del mito a la razón

En un comienzo los hombres explicaron los fenómenos de la naturaleza atribuyéndolos a los dioses. Este tipo de explicaciones recibió el nombre de mito. Luego buscaron explicar estos fenómenos de una forma más racional y satisfactoria, lo que propició el surgimiento del quehacer filosófico.

En la Antigüedad es imposible deslindar con claridad el terreno del mito, del de la filosofía, sin embargo, se puede decir que la filosofía surgió en Grecia, la India y Egipto, de un grupo de hombres que se preocuparon por la búsqueda de explicaciones racionales a los fenómenos naturales. Las respuestas que lograron les ayudaron a comprender la naturaleza y a restarle valor a los mitos, originando un proceso de desmitificación. Estos primeros pensadores comenzaron a buscar lo esencial, no ya en la causa externa a los fenómenos, sino en ellos mismos.

La búsqueda del principio originario de los fenómenos de la naturaleza, fue el primer gran problema que abordaron los diversos autores griegos. Este principio fue denominado por algunos como el arjé.

Ese es el caso de Tales de Mileto quien encontró en el agua el principio único que daba origen y sustento a toda la realidad.



ACTIVIDADES

Actividad N.1

1. Basado en el texto sobre el origen de la filosofía, explica cómo el asombro propició el inicio de la especulación filosófica.

2. Describe cómo se pasó del mito a la razón (sustenta tu respuesta a través de un ejemplo)



Recuerda registrar todas tus actividades en tu cuaderno como evidencia de tu trabajo.

ESCALA ESTIMATIVA

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS ACTIVIDAD 1 1 El asombro y el paso del mito a la razón

5= Excelente.
4=Muy bien.
3=Satisfactorio.
2=Lo está logrando.

CRITERIOS	5	4	3	2
Desarrolla puntualmente las asignaciones.				
Utiliza el tiempo necesario para las asignaciones.				
Presenta las asignaciones completas.				
Describe con ejemplos como el asombro dio inició a la Filosofía				
Demuestra con ejemplos el paso del mito a la razón				
	Total			
	Calificación			

Colegio: _____

Prueba de Filosofía N°.1

Nombre del estudiante: _____ Grado: _____ Fecha: _____

Profesor-----Valor de prueba: 25 puntos

I Parte. Verdadero o Falso. Marque con una X en el círculo que presenta la respuesta correcta. Valor 5 puntos.

	V	F
❖ La filosofía surge a través del asombro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
❖ El asombro y la especulación filosófica significa lo mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
❖ El mito precedió a la filosofía.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
❖ Según los filósofos antiguos, el principio era el arjé.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
❖ Los mitos intentan dar explicación una explicación del mundo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

II Parte. Complete los espacios con la respuesta correcta. Valor 10 puntos.

Realice un cuadro comparativo entre el Mito y Logos, destacando similitudes y diferencias.

	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
MITO		
LOGOS		

III Parte Ensayo. Valor 10 puntos.

1. Con base en el texto sobre el origen de la Filosofía, ¿Cómo se dio el origen de la filosofía? Valor 5 puntos.

2. Apoyado en el texto sobre el origen de la Filosofía ¿Qué importancia tiene para ti el surgimiento de la filosofía? Valor 5 puntos.

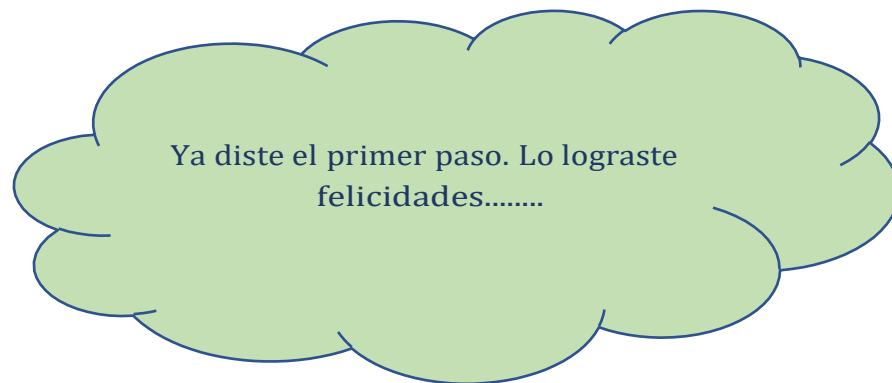


Imagen de cortesía de Word express

AUTOEVALUACIÓN----- BITACORA

Para concluir tu proceso de aprendizaje, por favor evalúa tu experiencia en esta guía de aprendizaje: marca con un gancho según sea el caso. Recuerda responder con sinceridad, esta información es sólo para ti.

Características	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Por Mejorar
Utilicé espacios de aprendizaje adecuados (buena iluminación, comodidad y silencio).				
Leí con detenimiento cada concepto.				
Dediqué el tiempo estipulado por la guía para resolverla.				
Era consciente del tiempo y lo medía al resolver esta guía.				



TEMA 2 LA FILOSOFÍA Y SU RELACION CON OTRAS CIENCIAS



Objetivos de aprendizaje:

- Reconoce la relación existente entre la Filosofía y las diferentes ciencias del saber humano, tomando sus principales características; para establecer similitudes y diferencias.

INDICADORES DE LOGROS

- Identifica y redacta la relación existente entre la Filosofía y otras disciplinas, para establecer similitudes y diferencias, atendiendo al campo de estudio de cada una.
- Identifica las principales características de la Filosofía para establecer que es un conocimiento universal.

REFLEXIONA

- ✓ **La habilidad de exponer una idea es tan importante como la idea en sí misma.**
(Aristóteles)

ACTIVIDAD DE INICIO

¿Consideras que la Filosofía es una ciencia?

2. LA FILOSOFÍA Y SU RELACIÓN CON OTRAS CIENCIAS.

2.1 Filosofía y ciencia

Cuando surgió la filosofía entre los antiguos griegos, no se hablaba de ciencia por un lado y de filosofía por otro. Ciencia y Filosofía eran lo mismo. Por ejemplo, para Aristóteles, cumbre del pensamiento griego, la Filosofía y la ciencia eran la misma cosa. Posteriormente, las ciencias particulares se fueron desprendiendo e independizándose de la Filosofía: la medicina, la matemática, la biología, y en el siglo XIX la psicología.

Esta situación tal vez nos llevaría a pensar que la filosofía ha quedado empobrecida y desprovista de objetos sobre los cuales hacer reflexiones y construir su visión del mundo. Sin embargo, paradójicamente, como nos dice Bochenski “los hechos demuestran que la filosofía, lejos de morir por el desenvolvimiento de las ciencias se vigoriza y enriquece más”.

Esto es así porque por cada ciencia que se forma y consolida, surge, paralelamente, una Filosofía que trata de explicarla y fundamentarla pudiéndose hablar así de una filosofía de la física, de una filosofía de la matemática, de una filosofía de la medicina, etcétera.

La Filosofía y la ciencia comparten el estudio de la realidad, pero de manera distinta: la ciencia la estudia de manera parcial y la filosofía la estudia de manera total. La ciencia se basa en las leyes naturales o en las causas inmediatas para llegar a un fin. En cambio, la Filosofía recurre a las causas primeras concebidas dentro de lo natural. La Filosofía aspira adquirir un conocimiento poseer un conocimiento total de la realidad, en cambio la Ciencia aspira al conocimiento parcial pero especializado. La ciencia da una descripción analítica de las cosas y la filosofía da una interpretación sintética sobre las cosas. La filosofía usa diferentes métodos para investigar ya que cada filósofo establece su propio método de estudio, en cambio la Ciencia usa el método experimental y metódico.

2.2 Filosofía y arte

El arte constituye otro producto cultural de gran relevancia en la vida humana y que la Filosofía tampoco ha descuidado. Este sector de la cultura tiene una trayectoria histórica que es casi paralela a la historia del hombre, pues ya se vislumbraba desde la época prehistórica, hace aproximadamente quince mil años, en las asombrosas pinturas rupestres plasmadas, por ejemplo, en la cueva de Altamira, en Santander, España.

Entre las múltiples actividades y experiencias humanas, la Filosofía a través de una disciplina especial llamada estética, ha reparado en el concepto de belleza muy peculiar, ya que la relación estética es la que el hombre experimenta frente a los objetos y que se diferencia, esencialmente, de otras relaciones (como la ciencia y la religión). La diferencia consiste en que mientras que en la relación científica el hombre busca el conocimiento y en la religiosa la vinculación con un ser divino y trascendente, en la estética se persigue expresar y descubrir la belleza de los objetos.

Si bien en el arte priva la sensibilidad, la creatividad, la fantasía y el libre juego de la imaginación, esto no ha impedido que la Filosofía, a través de sus métodos categóricos y elementos eminentemente racionales y argumentativos, haya intentado penetrar en su compleja y al parecer misteriosa estructura. Ambas disciplinas tratan de dar una interpretación de la realidad.

La filosofía *busca lo objetivo de la realidad y el arte busca lo subjetivo de la realidad*. La Filosofía puede justificar la interpretación de su objeto de estudio que hace por sí misma, ya que es autónoma. Pero el arte no puede justificarse por sí misma, ya que la forma de interpretar una realidad, no es autónoma y necesita de la ayuda de otras ciencias, para poder explicar lo que hace. La Filosofía aspira convertirse en la conciencia de la realidad, en cambio el arte no tiene conciencia de lo que interpreta de la realidad. El arte pertenece al campo intuitivo y la filosofía al campo racional. La filosofía es hija del asombro del ser humano por los fenómenos de la realidad. A su vez, toda obra de arte es hija de la inspiración del ser humano por expresar lo que siente por la realidad que lo rodea.

En las asombrosas pinturas rupestres plasmadas, por ejemplo, en la cueva de Altamira, en Santander, España.

Entre las múltiples actividades y experiencias humanas, la Filosofía a través de una disciplina especial llamada estética, ha reparado en el concepto de belleza muy peculiar, ya que la relación estética es la que el hombre experimenta frente a los objetos y que se diferencia, esencialmente, de otras relaciones (como la ciencia y la religión). La diferencia consiste en que mientras que en la relación científica el hombre busca el conocimiento y en la religiosa la vinculación con un ser divino y trascendente, en la estética se persigue expresar y descubrir la belleza de los objetos.

Si bien en el arte prima la sensibilidad, la creatividad, la fantasía y el libre juego de la imaginación, esto no ha impedido que la Filosofía, a través de sus métodos categóricos y elementos eminentemente racionales y argumentativos, haya intentado penetrar en su compleja y al parecer misteriosa estructura.

2.3 Filosofía y política Desde la antigüedad Aristóteles caracterizó al hombre como un “*animal político*”; con esto quería decir que el ser humano requiere, necesariamente, vivir en sociedad para desarrollarse, pues fuera del ámbito social sería una especie de dios o definitivamente una bestia.

El carácter político y social que el estagirita le adjudicó al hombre se ha reflejado en la historia de la filosofía, en un intento por conocernos a nosotros mismos, lo cual ya era el deseo de Sócrates al formular sus inquietantes preguntas.

Los filósofos aspiran, a penetrar en este complejo entramado de relaciones humanas que conforma el terreno de la política y de la vida social. Este afán por conocer y ejercer una acción sobre la sociedad ya se advierte, también, desde los primeros filósofos griegos.

Si bien los filósofos presocráticos iniciaron en el siglo VI (a. de C.) la filosofía, centrando su atención en la naturaleza y tratando de establecer, en medio de los bruscos cambios que se advirtieron en el mundo físico, un principio fundamental (o arjé.) como primera causa de las cosas, esta búsqueda, este afán metafísico, va a obedecer, en última instancia, a la necesidad de comprender bien a la sociedad y a partir de esa comprensión podremos controlarla.

De esta manera, los filósofos griegos pensaban que quien posee los primeros principios que rigen al cosmos está capacitado al mismo tiempo, para hacerse cargo de la *polis*.

La vida social, con todas sus implicaciones políticas, por ser lo más próximo al hombre, se ha brindado un foro de discusión apasionante para los grandes filósofos de la historia. ¿Cuál es la mejor sociedad?, ¿Qué es la justicia?, ¿Cuáles deben ser los límites del ejercicio de poder?, ¿Qué debemos entender por democracia? ¿Cuáles deben ser los límites del ejercicio de poder?, ¿Qué debemos entender por democracia?

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD 1.

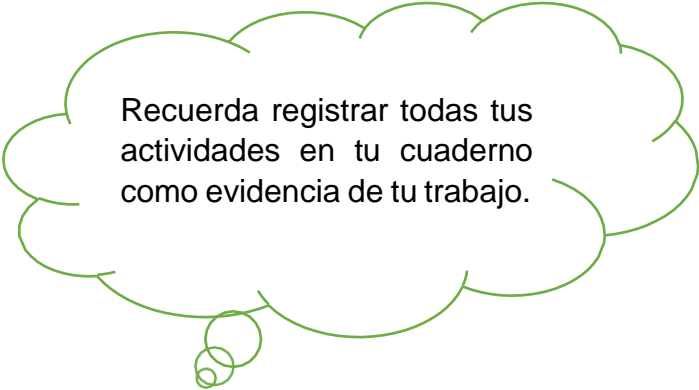
Describe las características principales de la Filosofía, Arte, Ciencia y Política.

Filosofía:

Arte:

Ciencia:

Política:



Recuerda registrar todas tus actividades en tu cuaderno como evidencia de tu trabajo.

Colegio _____

Prueba N°.2

Nombre del estudiante: _____ Grado: _____

Fecha: _____

Profesor _____

Valor de prueba: 30

puntos

Con base a la teoría proporcionada sobre la Filosofía y su relación con otras ciencias, realiza un cuadro comparativo entre la filosofía y la Ciencia, Política, religión y Arte, destacando similitudes y diferencias. Dos similitudes y dos diferencias para cada caso.

Valor 24 puntos. 3 puntos cada cuadro

FILOSOFÍA		
	SIMILITUDES	DIFERENCIAS
CIENCIA		
POLÍTICA		
ARTE		

Ensayo. Valor 6 puntos

Explica, según el texto, por qué la Filosofía es una disciplina cuyo conocimiento es universal.



Cortesía de Investigación y ciencia

AUTOEVALUACIÓN----- BITACORA

Para concluir tu proceso de aprendizaje, por favor evalúa tu experiencia en esta guía de aprendizaje: marca con un gancho según sea el caso. Recuerda responder con sinceridad, esta información es sólo para ti.

Características	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé espacios de aprendizaje adecuados (buena iluminación, comodidad y silencio).				
Leí con detenimiento cada concepto.				
Dediqué el tiempo estipulado por la guía para resolverla.				
Era consciente del tiempo y lo medía al resolver esta guía.				

TEMA 3
EL PROBLEMA ANTROPOLÓGICO



Imagen cortesía de educared

Objetivos de aprendizaje:

- **Reconoce que el estudio del hombre desde distintas concepciones es importante para su existencia.**

INDICADORES DE LOGROS

- Compara las visiones antropológicas de acuerdo a textos teológicos, científicos y filosóficos para tener una visión o perspectiva teórica de cada una.

REFLEXIONA

“El hombre es la medida de todas las cosas”

PROTÁGORAS

ACTIVIDAD DE INICIO

¿Crees que el hombre es producto de la evolución humana?

3. EL PROBLEMA ANTROPOLÓGICO

EL hombre como tema de reflexión

“Antropología” es una voz de origen griego, compuesta por “Antropos” hombre y “logos” palabra, razón, tratado. Con ella se designa a la disciplina que se ocupa del estudio del hombre. En cuanto disciplina filosófica intenta satisfacer la pregunta por el hombre y su naturaleza.

A la pregunta sobre “¿Qué es el hombre?” se le puede responder de distintas maneras.

3.1 Antropología Teológica

Con este título se designa la idea de hombre que se desprende de las distintas religiones. Así habrá una visión del hombre q diferente según se trate el budismo, del brahmanismo, del islamismo, de las antiguas religiones politeístas o de la concepción judeocristiana, en la que nos detendremos especialmente.

Concepto judeocristiano del Hombre.

En la consideración de este tema se deben distinguir algunos aspectos relevantes tales como: El problema del hombre y su origen...

Dentro de la tradición judeocristiana, tal como se lee en el Génesis, el hombre fue creado a imagen de Dios. Y Al decir que fue creado a imagen de Dios se alude al hecho de que es semejante y no igual a Dios.

<https://www.youtube.com/watch?v=O4EPKock7KQ>

3.2 Antropología Científica

El científico que se pregunta ¿Qué es el hombre?, ¿Cuál es su origen?, podrá intentar responder a estas interrogantes considerando la secuencia de hechos que se ofrecen a la observación, estableciendo relaciones de antecedentes a consecuencia; pero también habrá fenómenos que escapan a su investigación. Su tarea se limitará a establecer relaciones de causalidad como en las ciencias físicas naturales.

El hombre en el esquema de la evolución

En su estructura corporal el hombre manifiesta parecidos muy notables con algunos animales. El cráneo, esqueleto están formados por los mismos elementos óseos, es decir; el sistema muscular está formado por músculos idénticos dispuestos de acuerdo con el mismo plan general; el corazón los vasos sanguíneos están constituidos en su fundamento por el mismo esquema y aún el cerebro (si bien más elaborado) está hecho del mismo tipo de tejido nervioso y construido en su fundamento por los mismos elementos básicos. Por eso se ha dicho que, desde el punto de vista anatómico el hombre es simplemente uno de los animales.

<https://www.youtube.com/watch?v=QEDQfgB8 IE> (para el que tiene facilidad)

3.3 Antropología Filosófica

Desde siempre el hombre ha sido un problema para sí mismo; esto ha sido expresado en las preguntas ¿Qué es el hombre?, ¿Cuál es la esencia de los humanos?, ¿Qué es la vida?, ¿Qué sentido tiene?, ¿Cuál es el lugar del hombre en el universo?, ¿En qué radica la diferencia entre el hombre y el resto de las cosas que existen?, ¿Cuál es la relación del hombre con lo absoluto?

La idea griega del hombre

Aún antes de Sócrates, los pensadores griegos habían intentado respuestas filosóficas a las preguntas por el hombre. Así los presocráticos desde su punto de vista naturalista encontraron la respuesta afirmando que el hombre es una conjunción de pensamiento y sentido. El primero (pensamiento) permite conocer la verdad y construir las ciencias, el segundo (sentido) se detiene en las apariencias y puede conducir a opiniones falsas.

Para Platón el hombre es la unión del alma eterna conocedora del mundo de las ideas y del cuerpo sensible del que es prisionera. El alma, a su vez, posee tres partes: la racional, capaz del conocimiento y la ciencia; la pasional que se deja engañar por la opinión y la apetitiva, que se deja llevar por la sensación.

Para Aristóteles el hombre es diferente a los restantes seres vivos, y superior a ellos: porque aparte de contar con un alma vegetativa y sensitiva (como las plantas y animales respectivamente) posee un alma intelectual por la cual puede ser capaz de conocer.

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD No. 1

Con base a la teoría plateada en el tema antropológico, responde las siguientes interrogantes: (6 puntos.)

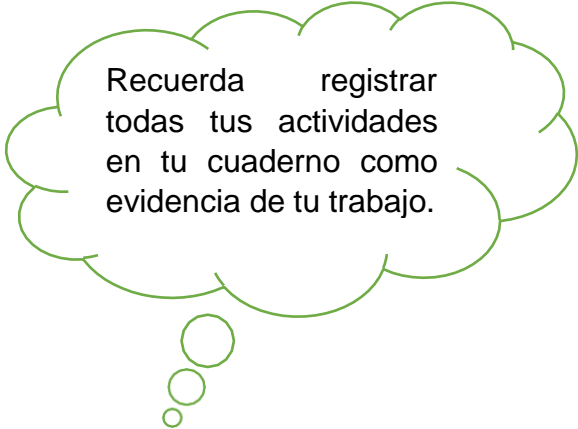
a) ¿Qué es el ser humano según la visión teológica? (2 puntos)

a) ¿Qué es el ser humano según la Visión científica? (2 puntos)

b) ¿Qué es el ser Humano según la Visión filosófica? (2 puntos)



Cortesía de Filosofía & C



AUTOEVALUACIÓN----- BITACORA

Para concluir tu proceso de aprendizaje, por favor evalúa tu experiencia en esta guía de aprendizaje: marca con un gancho según sea el caso. Recuerda responder con sinceridad, esta información es sólo para ti.

Características	Puedo mejorar	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé espacios de aprendizaje adecuados (buena iluminación, comodidad y silencio).				
Leí con detenimiento cada concepto.				
Dediqué el tiempo estipulado por la guía para resolverla.				
Era consciente del tiempo y lo medía al resolver esta guía.				

INDICADORES DE LOGROS

- Redacta las diferentes formas de gobierno en Platón y Aristóteles para identificar similitudes y diferencias.
- Establece las diferencias entre las ideas políticas de Maquiavelo, Locke, Hobbes y Rousseau.

RFLEXIONA

**“Los artistas mienten para decir la verdad,
mientras los políticos mienten para ocultarla”**

Alan Moore

ACTIVIDAD DE INICIO

**¿Qué importancia encuentras en el arte de
gobernar?**

4. LA FILOSOFÍA POLÍTICA:

4.1 La política para Platón y Aristóteles

Platón, se plantea su filosofía política a partir de la existencia de un Mundo Eidético; donde existen las formas puras o perfectas o esenciales; allí regresa todo lo que existe en el mundo sensible para encontrarse con el Sumo Bien, lo Absoluto.

En la organización del Estado, Platón mantiene la misma división que para el alma individual:

- ❖ Los gobernantes: nivel superior que corresponde al logos y a la racionalidad. Fundan su superioridad en el saber (Sofía).
- ❖ Los guardianes: fylakes tienen por misión defender el Estado de los posibles ataques exteriores.
- ❖ El pueblo: nivel inferior. tiene la misión de mantener a las otras dos clases y es el fundamento económico de la polis.

Platón también señala varios tipos de gobiernos:

- ❖ Aristocracia: es el régimen más perfecto, porque aristocracia significa “los mejores”, los sabios, los más inteligentes quienes deben construir una clase que domine y dirija los destinos del Estado. La inteligencia establece el equilibrio entre las clases sociales.
- ❖ Timocracia: primero de los tipos corruptos de gobierno. Domina la ambición de riquezas y honor. Predomina la clase militar y sus representantes oprimen a las clases inferiores.
- ❖ Oligarquía: es “el gobierno donde mandan los ricos, sin que el pobre tenga acceso al poder” (República).
- ❖ Tiranía: el pueblo acaba por aceptar al tirano que parece establecer un orden, aunque sea falso.

https://www.youtube.com/watch?v=W_IH39X2_el

Para **Aristóteles** el hombre es un animal político por tanto se distingue de los demás animales por su pertenencia a la polis. La política es la ciencia fundamental porque el hombre es un ser que necesita convivir. El gobierno debe realizarse mediante regulaciones generales y no por decretos arbitrarios. Ni siquiera el gobernante más sabio puede prescindir de la Ley, ya que esta tiene una calidad impersonal que ningún hombre puede alcanzar. Para él la Ley es la razón desprovista de pasión y actúa a favor del interés público

La de las seis *formas de gobierno* se basa en el fin del régimen político (bien común o bien particular). Los regímenes políticos que buscan el bien común (puros) son:

Si gobierna una sola persona: monarquía

Si gobiernan pocas personas: aristocracia

Si gobiernan muchas personas: república.

Las degradaciones de estos regímenes políticos se traducen en:

La degradación de la monarquía es la tiranía

La degradación de la aristocracia es la oligarquía

La corrupción de la democracia es la demagogia.

4.2 El concepto de política en Maquiavelo, Hobbes, Locke, Rousseau.

b.1) *Nicolás Maquiavelo*: separó la política de la moral y la presentó como una ciencia autónoma. Para él el fin de la política es el poder y para conseguirlo se deben aplicar los medios apropiados.

b.2) *Thomas Hobbes*: afirma que el egoísmo connatural al hombre, los lleva a estar en guerra con sus semejantes. El Estado representa la suma de intereses particulares y el individuo pone en manos del Estado sus derechos a cambio de protección.

b.3) *John Locke* plantea que el hombre es un animal sociable y que la razón enseña que todos somos iguales y libres por naturaleza. Por ello, nadie puede dañar a otro su vida, su libertad o su prosperidad.

b.4) *Juan Jacobo Rousseau*: plantea que la sociedad civil es un cuerpo único que ha nacido de un pacto social por la cada persona ha renunciado a sus poderes naturales y ha consentido entrar a formar parte de una comunidad.

4.3 Democracia participativa: el poder del pueblo no se debe reducir solo a la decisión de quien va a resolver los problemas, sino que debe ser capaz de solucionarlos por sí mismo. Los ciudadanos intervienen en el manejo político y económico, el trabajo, la empresa, la cultura. La participación establece un puente entre los que dirigen y los dirigidos.

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD 1. Realice un cuadro comparativo entre los tipos de gobierno entre Platón y Aristóteles. Destacando similitudes y diferencias

FORMAS DE GOBIERNO DE PLATÓN	FORMAS DE GOBIERNO DE ARISTÓTELES
SIMILITUDES	
DIFERENCIAS	

a) Realice una comparación y destaque similitudes y diferencias entre las ideas políticas de:

B.1 Maquiavelo vs Hobbes

B.2 Locke vs Rousseau

Similitudes de la ideas políticas de Maquiavelo y Hobbes	Diferencias de la ideas políticas de Maquiavelo y Hobbes
Similitudes de la ideas políticas de Locke vs Rousseau	Diferencias de la ideas políticas de Locke vs Rousseau

b) Compara la forma de la política actual (Democracia representativa) con cualquier de los diferentes enfoques políticos estudiados.

ESCALA ESTIMATIVA

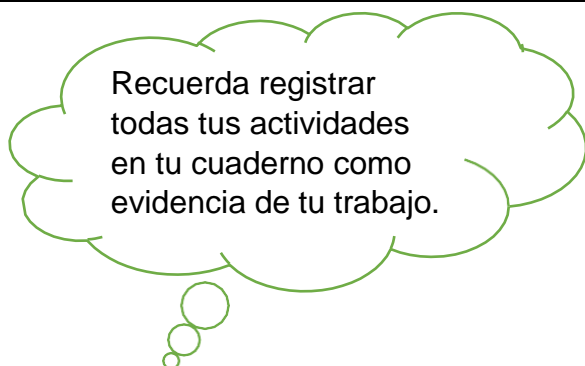
INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS ACTIVIDADES 1, 2

1 Comparación entre los gobiernos de Platón y Aristóteles

2. Comparación de las ideas políticas entre Maquiavelo, Hobbes, Locke, Rousseau

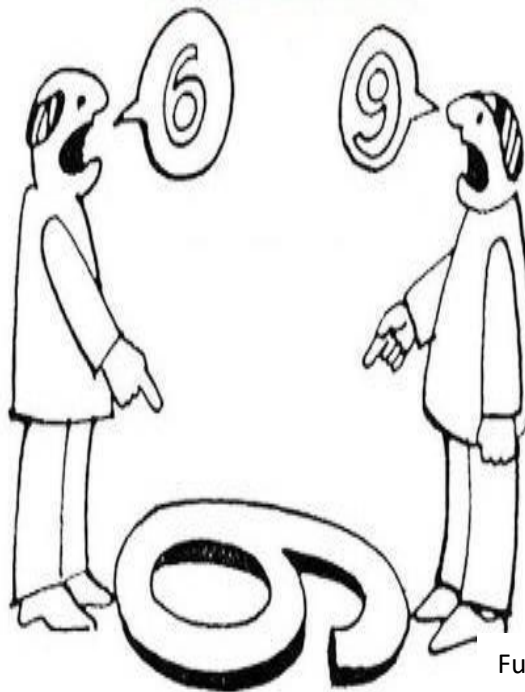
5= Excelente. 4=Muy bien.
3=Satisfactorio. 2=Lo está logrando.

CRITERIOS	5	4	3	2
Desarrolla puntualmente las asignaciones.				
Escribió sin faltas ortográficas				
Entregó las actividades en la fecha indicada.				
Precisó las similitudes del gobierno de Platón y Aristóteles				
Precisó las diferencias del gobierno de Platón y Aristóteles				
Identifico las similitudes de las ideas políticas de Maquiavelo y Hobbes				
Identifico las similitudes de las ideas políticas de Locke vs Rousseau				
Estableció las Diferencias de la ideas políticas de Maquiavelo y Hobbes				
. Estableció las Diferencias de la ideas políticas de Locke vs Rousseau				
Compara la forma de la política actual (Democracia representativa) con cualquier de los diferentes enfoques políticos estudiados.				
50 puntos	Total			
	Calificación			



Cada persona habla
desde su propia

PERSPECTIVA



Fuente:

<https://www.facebook.com/ReflexionesAA/photos/a.576119049148434/1293199120773753/?type=1&theate>

OBJETIVO

Analizar las características, conceptos y pasos de cada método filosófico y relacionarlo con su respectivo representante

Indicadores de logros:

- **Relaciona distintos métodos filosóficos con sus pensadores correspondientes**
- **Ordena los pasos de cada método filosófico**
- **Comenta los conceptos básicos de cada método filosófico**

¿CONOCES LO SIGUIENTE?

“Cada persona es un mundo”, reza un dicho, y en Filosofía esto se hace más patente, cuando cada uno de nosotros tiene su forma de adquirir conocimientos, y para lograrlo tenemos que seguir un **método**. La filosofía ha desarrollado a través de la historia una serie de caminos para lograr conocimientos que aún funcionan y son utilizados. Te animo a conocerlos para que los puedas utilizar en tu experiencia personal porque la vida le exige al hombre un método, un sistema para conocer lo que le rodea y para conocerse a sí mismo. En la medida que el hombre conoce se hace dueño de sí mismo, se libera de la ignorancia y se apropia del mundo.

5. LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS

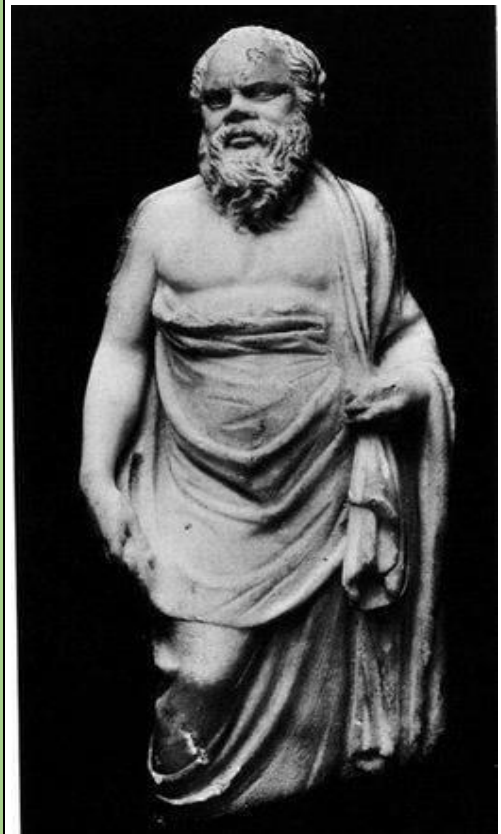
5 Métodos Filosóficos y el Método Científico

La diferencia entre los métodos filosóficos y el método científico está en que en la Filosofía el **método** está dado por el filósofo, por eso existen varios. Mientras que en la **ciencia** el método es uno solo y consta de los siguientes pasos: **Observación, Experimentación, Inferencias, Hipótesis, Ley. Y Axiomas**. En cambio, en filosofía hay múltiples métodos. Los más importantes son:

LA MAYÉUTICA

Es un método discursivo de índole inductivo que permite extraer del fondo de la conciencia aquellas verdades que de alguna manera están presentes en ella. Lo que hacía **Sócrates**, según sus propias afirmaciones, era extraer lo que ya estaba presente en el espíritu del que lo escuchaba, La Mayéutica vendría a ser un parto de las ideas, pues este era el nombre del arte de ayudar a dar luz a un nuevo ser y consta de cuatro pasos:

- ❖ **La Ironía:** Se da cuando Sócrates finge no saber lo preguntado, pero en la forma que lo hace ya está implícita una respuesta.
- ❖ **La Mayéutica:** es cuando Sócrates trata de que el interrogado hable con seguridad el tema que dice conocer.
- ❖ **La Inducción:** es cuando sobreviene la luz, el parto de la idea, que ha estado adormecida en el interlocutor y que Sócrates obtiene a base de preguntas y respuestas.
- ❖ **La Definición:** Con ella obtiene la esencia de las cosas que le permitía descubrir la verdad.



Sócrates de Atenas
(470 a. C. – 399 a. C.)

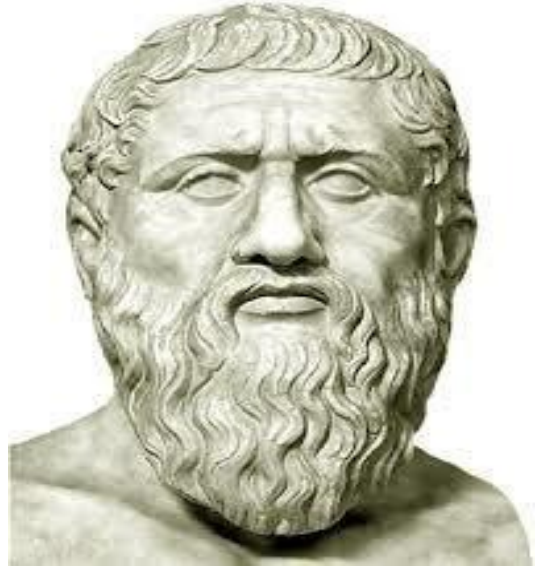
Fuente:

<https://www.opusvida.com/socrates/>

LA DIALÉCTICA

Se ha dicho que es una mayéutica purificada. **Platón de Atenas** discípulo de Sócrates perfecciona el método de su maestro y establece el suyo propio: **La Dialéctica**. Este método tuvo un desarrollo posterior muy importante en Federico Hegel y Carlos Marx; consta de dos momentos:

- ❖ La "contraposición" de ideas distintas, a través de un diálogo señalando sus contradicciones. (Posteriormente llamado Tesis)
- ❖ Encontrar una idea superior que supere las contradicciones y abarque las ideas contrapuestas. (Posteriormente llamado Antítesis), y discutir la nueva idea surgida del paso anteriores, hasta ir elevándola a la más universal y perfecta posible. (posteriormente llamado Síntesis)



Aristocles de Atenas
También conocido como
Platón
(428 a.C. – 347 a.C.)

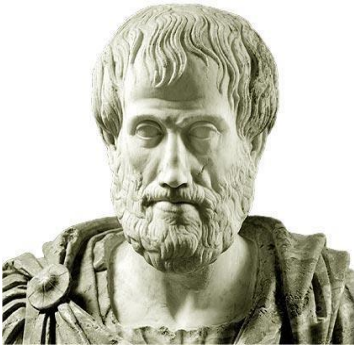
Fuente:
<https://www.biografiasyvidas.com/biografía/p/platon.htm>

+

LÓGICA

Expuesto por **Aristóteles** en su obra Órganon. Explica el aspecto formal del pensamiento en cada una de sus partes: **Conceptos, Juicios y Raciocinios**.

- ❖ **El Concepto** es la representación mental de un objeto. Cuando nosotros tenemos una tiza, por ejemplo, lo que captamos de ella son sus propiedades esenciales. De ninguna manera podemos imbuírnosla en nuestra mente. Lo que hacemos es que nos las representamos mentalmente. Por eso decimos que el concepto es una representación mental.
- ❖ **EL Juicio**, es la unión de conceptos para afirmamos o negar algo. Todo juicio consta de tres elementos que son: sujeto, predicado y cópula. La cópula es el punto de enlace entre el sujeto y el predicado.
- ❖ **El Razonamiento**, es la unión de juicios conocidos, llamados premisas, para llegar un juicio desconocido llamado conclusión.



Aristóteles de Estagira

(384 a C -322 a C)

Fuente:

<https://www.biografiasyvidas.com/monografia/aristoteles/>

LA DISPUTA MEDIEVAL

La disputa medieval es una prolongación de la Lógica aristotélica, propia de la Edad Media. Tal como su nombre lo indica consistía en una verdadera disputa. Por un lado, se tenía una opinión la cual se confrontaba con otra para obtener una nueva opinión a la que su vez se le presentaba otra y así sucesivamente. Sus más prominentes defensores fueron, Pedro Abelardo.

Este modo de razonar era muy demorado y por la mecánica que se utilizaba se hizo monótono y cansado, en el Renacimiento, se rechazó y se hizo necesario establecer nuevos métodos.



Pedro Abelardo
(1079-1142)

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Pedro_Abelardo

LA DUDA METÓDICA

René Descartes, va a establecer un método, que se fundamenta en la necesidad del espíritu humano de afirmar solamente aquello que se nos presenta con total evidencia ese es el criterio de la verdad para él.

Inicia su método dudando de todo lo que conocía dada la inconsistencia de algunos de los conocimientos que poseía, hasta que llegó a una verdad que soportó cualquier duda, que hasta para dudar, él tiene que pensar y para pensar tiene que estar en esta realidad. De allí su famosa frase: "Pienso luego existo", evidencia suficiente para iniciar todo proceso de conocer. Su método tiene los siguientes pasos:

- ❖ **Evidencia:** No aceptar una cosa como verdadera, sino se sabe con evidencia lo que es.
- ❖ **Análisis:** Dividir cada una de las partes que se examinan en tantas partes sea necesario para una mejor solución.
- ❖ **Jerarquía:** Ordenar los pensamientos, comenzando por los objetos simples y fáciles de conocer y ascender poco a poco, como por grados hasta el conocimiento de lo más complejos.
- ❖ **Síntesis:** Hacer en todas partes enumeraciones tan completas y revistas tan generales de manera que se esté seguro de no omitir nada.



Rene Descartes
(1596-1650)

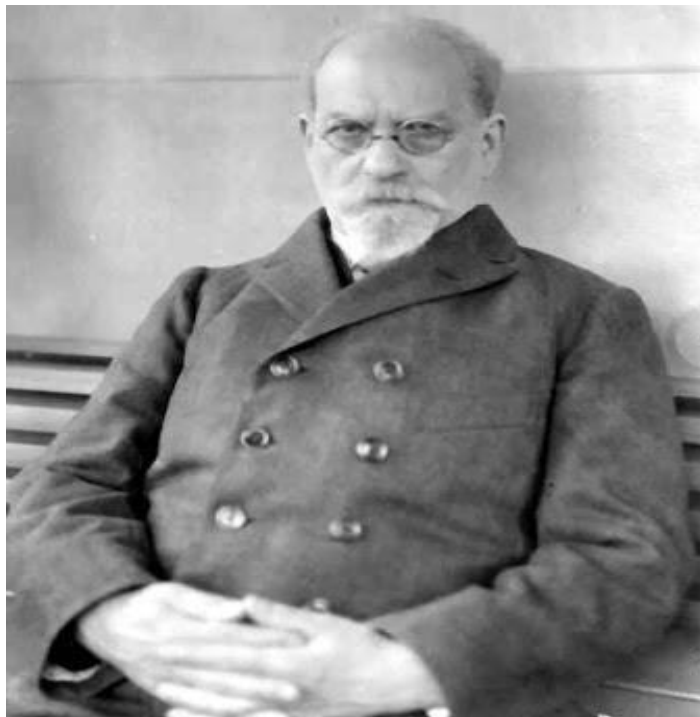
Fuente:

https://www.biografiasyvidas.com/obra/meditaciones_metafisicas.htm

FENOMENOLOGÍA.

El método fenomenológico, como lo proponía Edmund Husserl, parte de la **no suposición** de nada (absolutamente nada: ni el sentido común, ni las experiencias psicológicas, etc.). Muchas veces se acusa a este método de ser subjetivo y, por ende, de elaborar descripciones que tienen más que ver con el fenomenólogo que con el fenómeno; sin embargo, este método de algún modo aspira a ser una síntesis entre una perspectiva objetiva y una subjetiva. Se trata, por demás, de un método cualitativo, no cuantitativo. y abarca una serie de etapas que son:

- ❖ Examinar todos los contenidos de la consciencia, es decir, tener consciencia del objeto como cosa sensible.
- ❖ Determinar si tales contenidos son reales, ideales, imaginarios, etc., o sea, tener autoconsciencia.
- ❖ Suspender la consciencia fenomenológica, para lidiar con lo dado en su "pureza".



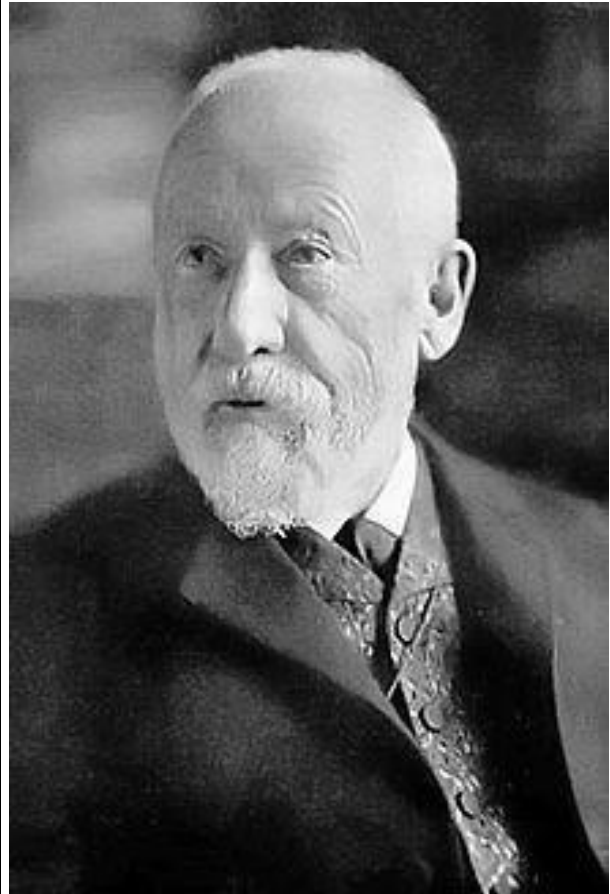
Edmund Husserl
(1859-19389)

Fuente: <https://apuntesfilosoficos.cl/crisis-de-las-ciencias-y-renovacion-del-ser-humano-edmund-husserl/>

HERMENÉUTICA

Es el arte de interpretar textos para fijar su verdadero sentido. En un principio se utilizó en el estudio de la teología y se aplicó específicamente a la interpretación de las Sagradas Escrituras, pero su uso se ha ampliado desde el siglo XIX hasta abarcar las teorías filosóficas, como a las teorías literarias de la interpretación textual.

Los teóricos de la hermenéutica del siglo XIX como Friedrich Schleiermacher y Wilhelm Dilthey, entendían la comprensión como un proceso de **reconstrucción psicológica**, es decir de reconstrucción por parte del lector de la intención original del autor. En este sentido el texto es la expresión de los sentimientos de su autor y los intérpretes deben intentar ponerse en el lugar del autor para revivir el acto creador.



Wilhelm Dilthey
(1833-1911)

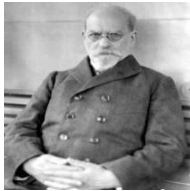

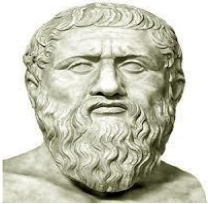
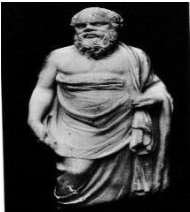

Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Wilhelm_Dilthey

ACTIVIDADES

A. ¡ÁNIMO! VERÁS CÓMO ES FÁCIL RECONOCER Y ANALIZAR LOS MÉTODOS FILOSÓFICOS.

Después de este recorrido por los más importantes métodos filosóficos que se han dado a través de la historia del pensamiento occidental, debemos percatarnos de lo que hemos aprendido, para lo que te invito a comprobar tus conocimientos con los siguientes reactivos a continuación.

Completa el siguiente cuadro relacionando la imagen del filósofo con los pasos ordenados y los nombres de los métodos que representan.

MÉTODO	PASOS	FILOSÓFO
		
		
		
		
		

ESCALA ESTIMATIVA

INSTRUMENTO PARA EVALUAR LAS ACTIVIDAD 1

Método, características, pasos ordenados según los filósofos que aparecen en cada recuadro. 30 puntos

5= Excelente.
4=Muy bien.
3=Satisfactorio.
2=Lo está logrando.

CRITERIOS	5	4	3	2
Desarrolla puntualmente las asignaciones.				
Utiliza el tiempo necesario para las asignaciones.				
Presenta las asignaciones completas.				
Identifica el método utilizado con base a la imagen del filósofo solicitado				
Establece las características del filósofo con base a la imagen				
Establece los pasos ordenado de cada filósofo con base a la imagen solicitada				
Total				
Calificación				

ANALIZA.

1. ¿De dónde extrae la verdad el método socrático? (2 puntos)

2 ¿Cómo la Duda en Descartes se transforma en lo fundamental de su método?
(2 puntos)

3 ¿Cuál es la principal crítica que se le hace al método fenomenológico? (2 puntos)

4 ¿Qué busca encontrar el método hermenéutico? (2 puntos)

GLOSARIO

- **Método:** Modo ordenado y sistemático de proceder para llegar a un resultado o fin determinado
- **Inferencia:** Proceso lógico que permite derivar una consecuencia de una o más premisas
- **Premisa:** Cada uno de los juicios de un razonamiento a partir de los que se llega a una conclusión
- **Fenómeno:** Lo que aparece o se manifiesta a la conciencia espontánea.
- **Evidencia:** Claridad en el objeto por el que se manifiesta la verdad en su conocimiento y se origina el estado de certeza.
- **Conciencia:** Conocimiento de la realidad interior que nos motiva a que vivamos en nuestra mente de forma intencional la realidad de lo que nos rodea, poniéndonos a nosotros mismos como sujetos de ella

BIBLIOGRAFÍA

- **Cerrud, Euclides. Compendio de Filosofía.** Instituto nacional, Panamá, 1978, 88 páginas.
- **Chong, Moisés. Lecciones de Filosofía.** Editorial Chen, Panamá, 1999, 168 páginas.
- **Henao, José. Filosofía 10 y Filosofía 11.** Editorial Santillana. Santa Fe de Bogotá, 2000. 248 páginas.
- **Escobar, Gustavo. Introducción a la Filosofía.** Editorial McGraw Hill., Santa fe de Bogota.2000. 148 páginas.
- <http://www.bibliotecas.unc.edu.ar/cgi-bin/LibreoFilo?accion=buscar&expresion=METODOS+FILOSOFICO>
- <https://concepto.de/fenomenologia/#ixzz6TA0XjHAO>



Fuente: <https://i.pinimg.com/originals/ae/d6/60/aed660e827135cca1c8e24a211e36cdd.jpg>

OBJETIVO

Analizar el Razonamiento dentro de la estructura del pensamiento para reconocer, interpretar y argumentar ideas propias y ajenas de forma sólida.

INDICADORES DE LOGROS

- **Distingue el Razonamiento del concepto y del Juicio**
- **Reconoce los razonamientos inductivos, deductivos y analógicos**
- **Aplica los diferentes tipos de inferencias utilizando sus reglas**

¿SABIAS QUÉ?

El pensamiento abstracto tiene tres pasos, El concepto, El Juicio y El Razonamiento.

El Concepto se define como el elemento lógico que resulta de la captación intelectual de ciertas notas características de un objeto o un grupo de objetos y que solo señala, indica, hace referencia a algo, en ningún momento niega o afirma algo.

Los juicios o Propositiones son una relación entre conceptos que se caracteriza por constituir una afirmación. Todo juicio asevera algo; por lo tanto, todo juicio ha de ser o bien verdadero o falso

6.1 LOS RAZONAMIENTOS	EJEMPLOS
<p>Es un conjunto de afirmaciones o juicios relacionados de manera tal que se supone que uno de ellos (llamado conclusión), se desprende o infiere de otros (llamados premisas).</p> <p>La pretensión de que la conclusión se deriva de las premisas se manifiesta a través de expresiones como: <i>por lo tanto, por consiguiente, por ende, en consecuencia, luego se infiere, etc.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Llegó y no saludó, luego estaba enojado • Si Estados Unidos no hubiera usado la bomba atómica en Japón, no habría ganado la guerra, pero es sabido que Estados Unidos usó la bomba atómica en Japón; Por consiguiente, Estados Unidos ganó la guerra

CONSTRUYAMOS NUESTRO APRENDIZAJE MUCHACHOS

APLICA LO APRENDIDO.

Indicaciones: Determina cuáles de las siguientes expresiones son razonamientos y cuáles no. Contesta SI O NO. (8 puntos)

<ul style="list-style-type: none"> • Llegó y no saludó. Estaba enojado..... 	
<ul style="list-style-type: none"> • Todos los seres vivientes son mortales. Por lo tanto, yo moriré..... 	
<ul style="list-style-type: none"> • Argentina tiene poca población con relación a su territorio. Brasil también. y lo mismo ocurre con Perú. Por consiguiente, todos los países de Sudamérica tienen poca población con relación a su territorio..... 	
<ul style="list-style-type: none"> • Llovía, llovía y llovía. Los campos se mojaban. Los animales acudían a refugiarse bajo los árboles. Era de noche..... 	
<ul style="list-style-type: none"> • Si vienes, iré contigo: pero si no vienes, iré sola..... 	
<ul style="list-style-type: none"> • Si hubiera tenido dinero, habría ido al cine o al teatro. No fue al cine tampoco fue el teatro. Luego, es claro que no tenía dinero..... 	

6.2 TIPOS DE RAZONAMIENTOS

INDUCTIVO	TIPO DE INDUCCIÓN	EJEMPLO
<p>En la conclusión en no se sigue necesariamente de las premisas, por lo que la verdad de la conclusión no está asegurada. Hay dos tipos de inducción.</p>	<p>Completa (o perfecta)</p> <p>Cuando en las premisas de un razonamiento inductivo se incluyen todos los casos particulares de la generalización correspondiente, se dice que la inducción es completa o perfecta.</p>	<p>María y Pedro tienen cuatro hijos: Marta, Pablo, Jorge y Raúl; Marta es rubia, Pablo es rubio, Jorge es rubio, Raúl es rubio. Por lo tanto, todos los hijos de María y Pedro son rubios</p>
	<p>Incompleta (o imperfecta)</p> <p>Cuando en las premisas de un razonamiento inductivo se incluyen sólo algunos de los casos particulares de la generalización correspondiente, se dice que la inducción es incompleta o imperfecta.</p>	<p>El cisne 1 es blanco. El cisne 2 es blanco. El cisne 3 es blanco. El cisne 4 es blanco. Por lo tanto, todos los cisnes son blancos.</p>

ANALÓGICO	EJEMPLO
<p>Es aquel que enuncia un juicio concluyente a partir de la comparación de rasgos comunes en juicios previos, que da por supuesto que el juicio concluyente también posee dichos rasgos.</p>	<p>Juan, Pedro y Pablo son hijos del profesor González. Sabemos que Juan y Pedro son muy buenos estudiantes, Por lo tanto, Pablo debe ser un buen estudiante</p>

DEDUCTIVO	TIPO DE DEDUCCIÓN	EJEMPLO
Es aquel en que se exige que la conclusión resulte necesariamente de las premisas, supuesta la verdad de las premisas la conclusión debe ser forzosamente verdadera. Por su proceso los ha de dos tipos.	Inmediatas La conclusión se deriva a partir de una sola premisa.	Todo rueda; Luego la Tierra rueda
	Mediata La conclusión se deriva a partir de dos o más premisas.	Todos los cuerpos tienen peso; La molécula es un cuerpo, por lo tanto, la molécula tiene peso

APLICA LO APRENDIDO.

Determinar cuáles de los siguientes razonamientos son deductivos, cuáles son inductivos (completos o incompletos) y cuáles son analógicos. **(5 puntos)**

<ul style="list-style-type: none"> El cobre se dilata con el calor. Lo mismo ocurre con el hierro y el mercurio. Por consiguiente, todos los metales se dilatan con el calor..... 	
<ul style="list-style-type: none"> La ballena es un animal mamífero. Moby Dick es una ballena. Por lo tanto, Moby Dick es un mamífero..... 	
<ul style="list-style-type: none"> El señor Fernández ha contratado en dos años a cuatro profesionales egresados de la facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de Panamá, quienes resultaron sumamente eficientes y responsables. Debe ahora contratar a otro ingeniero, y desea que los postulantes sean egresados de esa misma facultad..... 	
<ul style="list-style-type: none"> Tanto Leonardo D' Vinci, como Galileo, Darwin y Einstein fueron hombres modestos. En consecuencia, todos los grandes científicos son hombres modestos..... 	

6.3 INFERENCIAS

ANTES DE ENTRAR A VER LAS INFERENCIAS DEBES CONOCER QUE:

1. Todo juicio tiene tres elementos que son:

- **Sujeto:** Es el concepto del cual se predica algo se identifica con una S
- **Predicado:** Concepto que le atribuye una acción al sujeto y se identifica con una P
- **Cópula:** Es el verbo que une al Sujeto con el Predicado; no tiene símbolo.

2. Existen los **Juicios Categóricos** de forma típica que resultan de combinar la cantidad y la cualidad de los juicios, estos son.

CANTIDAD	CUALIDAD	NOMBRE	FORMA LÓGICA
Universal	Afirmativo	A	Todo S es P
Universal	Negativo	E	Ningún S es P
Particular	Afirmativo	I	Algún S es P
Particular	Negativo	O	Algún S no es P

3. Los conceptos en los **Juicios Categóricos** pueden ser tomados en a veces en toda su extensión y a veces no, de ocurrir, se dice que estos conceptos están distribuidos. La distribución de estos conceptos se da de la siguiente manera:

A	S está distribuido P no lo está
E	S y P están distribuidos
I	Ni S , ni P están distribuidos
O	S no está distribuido P sí lo está

¿AHORA SÍ PODEMOS CONOCER QUÉ ES UNA INFERENCIA?

Todo razonamiento supone una **inferencia**, es decir, un paso, un salto mental que va de las premisas a la conclusión y que suele indicarse en el lenguaje a través de expresiones tales como: por lo tanto, *luego*, *en consecuencia*, etc.

El razonamiento deductivo presenta dos tipos de inferencias, Inferencias Inmediatas (que solo necesitan una premisa para inferir la conclusión) e Inferencias Mediatas (que necesitan dos o más premisas para llegar a una conclusión).

a) PRINCIPALES INFERENCIAS INMEDIATAS

LA CONVERSIÓN	TIPOS	FÓRMULA	EJEMPLOS
La conversión es un tipo de inferencia inmediata que se caracteriza por obtener la conclusión de un juicio cuyo sujeto y predicado son idénticos al predicado y al sujeto de la premisa, que le corresponde.	Conversión Simple	E <u>Ningún S es P</u> Ningún P es S	<u>Ningún niño es feo</u> Ningún feo es niño
		I <u>Algún S es P</u> Algún P es S	<u>Algún perro es Dogo.</u> Algún Dogo es perro.
	Conversión por Limitación	A <u>Todo S es P</u> Algún P es S	<u>Todo hombre es mortal</u> Algún mortal es hombre
En cuanto al juicio de tipo O, no puede convertirse.			

OBVERSIÓN	FORMULA	EJEMPLO
Es la inferencia inmediata que procede del siguiente modo: dado un juicio categórico inicial (llamado obvertiente), se pasa a otro (llamado obverso), este es la conclusión y posee la misma cantidad y el mismo sujeto que el primero, pero tiene la cualidad opuesta y un predicado que es la negación del predicado del primer juicio.	A. <u>Todo S es P</u> E Ningún S es no P	<u>Todo perro es animal</u> Ningún perro es no animal
	E. <u>Ningún S es P</u> A Todo S es no P	<u>Ningún niño es paciente</u> Todo niño es no paciente
	I <u>Algún S es P</u> O Algún S no es no P	<u>Algunos bebes son feos</u> Algunos bebes no son no feos
	O <u>Algún S no es P</u> I Algún S es no P	<u>Algunos tíos no son buenos</u> Algunos tíos son no buenos

ACTIVIDADES

ES MOMENTO DE RAZONAR CON INFERENCIAS INMEDIATAS, ¡VAMOS!

¿Qué juicios pueden obtenerse por conversión de los siguientes juicios?

(6 puntos)

CONVERTIENTE	CONVERSA
-Algunos niños son, alemanes,	
-Todos los peces son acuáticos.	
-Ningún alimento es venenoso.	
-Todos los atenienses son griegos	
-Algunos jóvenes no son optimistas.	
-Ningún egoísta es altruista.	

Si no comprendiste vuelve a leer el texto

Indique qué puede obtenerse por obversión de los siguientes juicios. (6 puntos)

Obvertiente	Obversa
Algunos sólidos son solubles en el agua	
Todos los ancianos, son amantes del orden	
Algunos jóvenes no son amantes del progreso	
Toda norma social es perecedera	
Algunos animales son vertebrados	
Ningún hombre es inmortal	

Dado los siguientes juicios hallar su contrapositiva parcial (4 puntos)

Premisa	Contrapositiva parcial
Algunos hombres no son egoístas.....
Todos los perros son vertebrados.....

Encuentre los juicios indicados en cada caso utilizando el cuadro de oposición.

(4 puntos)

Indique el contrario del juicio: "Ningún mamífero es reptil"	
Indique el subalterno del juicio: "Todos los peces son acuáticos"	
Indique el contrario del Juicio: "Algunos Hombres son generosos"	
Indique el subcontrario del juicio: "Algunos libros no están encuadernados"	

b) INFERENCIAS MEDIATAS (EL SILOGISMO)	
EL SILOGISMO	EJEMPLO GUÍA
<p>Es un razonamiento deductivo de carácter mediato. Estas inferencias constan de más de una premisa para llegar a una conclusión y esta depende de la veracidad o falsedad de las premisas.</p> <p>El Silogismo Categórico de forma típica: Es el silogismo más conocido y estudiado, consta de dos premisas y una conclusión, compuestas por juicios categóricos.</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>

TÉRMINOS DEL SILOGISMO	EJEMPLOS
<p>PREDICADO:</p> <p>Concepto que hace de Predicado de la Conclusión se identifica con la letra P, también se le conoce con el nombre de Termino mayor. En el ejemplo sería americano.</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>
<p>1. SUJETO:</p> <p>Concepto que hace de Sujeto de la Conclusión y se identifica con la letra S, también se le conoce con el nombre de Termino Menor. En el ejemplo sería santeño</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>
<p>2. TÉRMINO MEDIO:</p> <p>Concepto que sirve de enlace entre el término mayor y el termino menor, aparece en las premisas, pero no en la conclusión, se identifica con la letra M. En el ejemplo sería panameño</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>

PREMISAS DEL SILOGISMO	EJEMPLOS
<p>1. PREMISA MAYOR:</p> <p>Juicio antecedente que contiene al predicado de la conclusión. (P. M.). En el ejemplo sería: Todo panameño es americano.</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>
<p>2. PREMISA MENOR:</p> <p>Juicio antecedente que contiene al sujeto de la conclusión (P.m.). En el ejemplo sería: Todo santeño es panameño</p>	<p>Todo panameño es americano <u>Todo santeño es panameño</u> Todo santeño es americano</p>

MODOS DEL SILOGISMO	EJEMPLO
Está dado por los nombres de los juicios en el orden de aparición que participan en el silogismo. En el ejemplo que nos ocupa sería: A,A,A	A. Todo panameño es americano A. <u>Todo santeño es panameño</u> A Todo santeño es americano

FIGURAS DEL SILOGISMO																											
Se infiere de la posición del término medio dentro de las premisas y existen cuatro:																											
Figura N° 1	Figura N° 2	Figura N° 3	Figura N° 4																								
MP <u>SM</u> SP	PM <u>SM</u> SP	MP <u>MS</u> SP	PM <u>MS</u> SP																								
<p>En el ejemplo que hemos tratado la figura del ejemplo es:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="text-align: center;">M</td> <td style="text-align: center;">P</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Todo panameño es americano</td> <td style="text-align: center;">MP</td> <td style="text-align: center;">Figura N° 1</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">M</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Todo santeño es panameño</u></td> <td style="text-align: center;"><u>SM</u></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">S</td> <td style="text-align: center;">P</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Todo santeño es americano</td> <td style="text-align: center;">SP</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>				M	P			Todo panameño es americano	MP	Figura N° 1		S	M			<u>Todo santeño es panameño</u>	<u>SM</u>			S	P			Todo santeño es americano	SP		
M	P																										
Todo panameño es americano	MP	Figura N° 1																									
S	M																										
<u>Todo santeño es panameño</u>	<u>SM</u>																										
S	P																										
Todo santeño es americano	SP																										

FORMA LOGICA	EJEMPLO										
Está dada por la forma lógica de cada uno de los juicios en orden de aparición, pero utilizando la nomenclatura de la figura del silogismo . La forma lógica	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Silogismo</i></td> <td style="text-align: center;"><i>Forma</i></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Lógica</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Todo panameño es americano</td> <td style="text-align: center;">Todo M es P</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;"><u>Todo santeño es panameño</u></td> <td style="text-align: center;"><u>Todo S es M</u></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Todo santeño es americano</td> <td style="text-align: center;">Todo S es P</td> </tr> </table>	<i>Silogismo</i>	<i>Forma</i>	<i>Lógica</i>		Todo panameño es americano	Todo M es P	<u>Todo santeño es panameño</u>	<u>Todo S es M</u>	Todo santeño es americano	Todo S es P
<i>Silogismo</i>	<i>Forma</i>										
<i>Lógica</i>											
Todo panameño es americano	Todo M es P										
<u>Todo santeño es panameño</u>	<u>Todo S es M</u>										
Todo santeño es americano	Todo S es P										

REGLAS DE VALIDEZ O FALACIAS DEL SILOGISMO

Los antiguos lógicos, sobre todo los de la edad media desarrollaron una serie de investigaciones que tenían como propósito la correcta aplicación del silogismo. Hoy con todos los avances en esa rama los autores han depurado estas reglas y silogismos válidos hasta llegar a las siguientes reglas.

REGLA	NOMBRE DE LA FALACIA
Todo silogismo válido debe tener tres términos utilizados en el mismo sentido.	Cuatro Términos.
Todo silogismo válido debe tener el término medio distribuido por lo menos una vez en alguna de las premisas.	Término Medio Ilícito.
Si aparece un término distribuido en la conclusión, debe aparecer distribuido en su respectiva premisa.	Termino Mayor Ilícito o Termino Menor Ilícito
Un silogismo con dos premisas negativas no es válido.	Premisas Excluyentes
Si una de las premisas del silogismo es negativa, la conclusión tiene que ser negativa.	Conclusión afirmativa de premisas negativas.
Si la conclusión de un silogismo es particular las premisas no pueden ser ambas universales.	Falacia de Existencial.

ACTIVIDADES

Comprobación de lo aprendido

RECONOZCAN JÓVENES LOS ELEMENTOS DE UN SILOGISMO EL RAZONAMIENTO MEDIATO POR EXCELENCIA

ENCUENTRE TODOS LOS ELEMENTOS DEL SIGUIENTE SILOGISMO.

Algunos seres buenos no son abominables. (8 puntos)

Ningún ser bueno es malo

Todos los malos son abominables

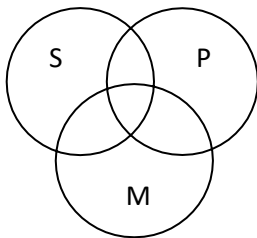
- **Predicado:** _____
- **Sujeto:** _____
- **Término Medio:** _____
- **Premisa Mayor:** _____
- **Premisa Menor:** _____
- **Modo:** _____
- **Figura:** _____
- **Forma Lógica:** _____

**ENCUENTREN LA REGLA QUE FALLAN LOS SIGUIENTES SILOGISMOS
(3 puntos)**

SILOGISMO	FALACIA
<p>Todo animal siente <u>Todo ornitorrinco siente</u> Algún ornitorrinco no es animal</p>	<hr/>
<p>Ningún animal doméstico es pestilente <u>Algunos animales domésticos son loros</u> Algunos loros no son pestilentes</p>	<hr/>
<p>Ningún dictador es tímido <u>Algunos extrovertidos no son tímidos</u> Algunos extrovertidos no son dictadores</p>	<hr/>

RESOLUCIÓN DE SILOGISMOS POR DIAGRAMAS DE VENN.

Entre otras aplicaciones de los diagramas de Venn, está la resolución de silogismos categóricos, se necesita para ello en lugar de dos círculos como los juicios categóricos, se usan tres, uno de los términos que forman el silogismo. Luego se representan en este grafico las dos premisas del silogismo; se emplea para representarla la técnica señalada en los juicios categóricos:



Pero se considera los círculos de dos por vez; de manera que al dibujar las premisas queda representada la conclusión, si se da ese caso, se considera que el silogismo es válido, de lo contrario se considera inválido y debe contener alguna falacia. Es de notar que si las premisas del silogismo son proposiciones difieren en cantidad, una universal y otra particular, se grafica primero la universal, no importa el orden donde aparezca.

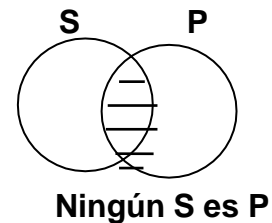
PARA RECORDAR

Antes de resolver silogismo con diagramas de Venn, es necesario recordar cómo se grafican los juicios A, E, I, O

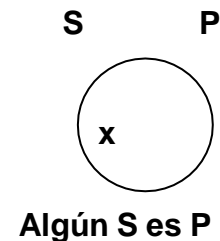
JUICIO A



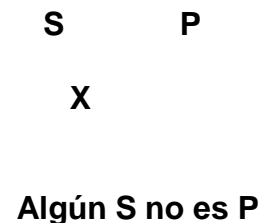
JUICIO E



JUICIO I



JUICIO O



EJEMPLOS

Todo panameño es americano

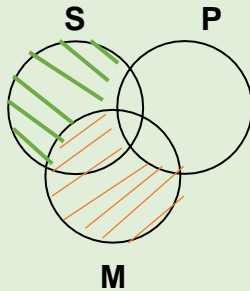
Todo M es P

Todo santeño es panameño

Todo S es M

Todo santeño es americano

Todo S es P



La conclusión quedó representada. (A= Todo S es P), entonces el juicio es válido

Todo perro es cuadrúpedo

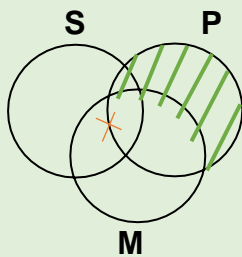
Todo P es M

Algún cuadrúpedo es dalmata

Algún M es S

Todo dalmata es perro

Todo S es P



La conclusión no quedó representada. (A= Todo S es P), luego es un silogismo inválido.

ACTIVIDADES

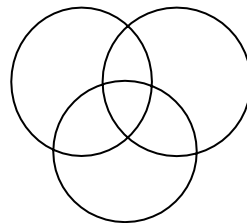
SEGURO APRENDIMOS A GRAFICAR UN SILOGISMO, INTÉNTALO

Dados los siguientes silogismos determinar si son válidos o no a través de los diagramas de Venn. (3 puntos)

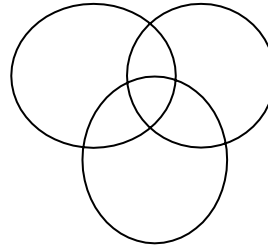
Todo perro es canino

Todo dalmata es perro

Todo dalmata es canino



Algún Toyota es japonés
Todo japonés es patriota
Algún patriota es Toyota



RAZONAR ES TODO UN ARTE, DESCUBRE CÓMO COMPRENDISTE EL TEMA DEL RAZONAMIENTO CON LA SIGUIENTE EVALUACION (16 puntos)

1. **Construye un enunciado que sea razonamiento y otro que no lo sea.**

Razonamiento:

No es Razonamiento:

2. **Confecciona un razonamiento inductivo incompleto.**

3. **A la premisa “Todo niño es curioso” encuentra sus inferencias inmediatas**

Conversión: _____

Obversión: _____

Contraposición Parcial: _____

Subalterno _____

Contradictorio: _____

Contrario: _____

4. **Construye un silogismo válido, encuentra sus elementos, y confecciona su diagrama de Venn (puntos)**

GLOSARIO

1. **Analogía:** Característica propia del ser por medio de la cual todas las cosas son semejantes.
2. **Categorico:** Que afirma o niega de manera absoluta, sin condiciones ni alternativas.
3. **Concepto:** Es el elemento lógico que resulta de la captación intelectual de las características esenciales de un objeto o un grupo de objetos
4. **Diagramas de Venn:** Los diagramas de Venn son esquemas usados en la teoría de conjuntos, tema de interés en matemáticas, lógica de clases y razonamiento diagramático. Los diagramas de Venn fueron ideados hacia 1880 por John Venn
5. **Falacia:** En lógica, una falacia es un argumento que parece válido, pero no lo es.
6. **Inferencia:** La inferencia es el proceso por el cual se derivan conclusiones a partir de premisas.
7. **Inmediato:** Que sucede o se realiza justo antes o justo después de otra cosa, sin mediar tiempo entre ellas
8. **Premisa:** Una premisa es cada una de las proposiciones anteriores a la conclusión de argumento.
9. **Término:** Expresión oral o escrita de una idea

BIBLIOGRAFÍA

1. **Barreiro.,** Thelma. **Lógica Dinámica.** Editorial Kapeluz, Buenos Aires. 1978. 345 páginas
2. **Cerrud,** Euclides. **Compendio de Filosofía.** Instituto Nacional, Panamá, 1978, 88 páginas.
3. **Che Hassan.,** Jorge., **Folleto de Lógica de Clases y Proposicional.** Material impreso del curso de lógica de la Universidad de Panamá, 1990.
4. **Chong,** Moisés. **Lecciones de Lógica.** Litografía S.A. Panamá, 1999, 168 páginas.
5. **Escobar,** Gustavo. **Introducción a la Filosofía.** Edit. McGraw Hill., Santa Fe de Bogotá.2000. 148 páginas
6. **Henao,** José. **Filosofía 10 y Filosofía 11.** Editorial Santillana. Santa Fe de Bogotá, 2000. 248 páginas
7. **. Ortiz.,** Julio Cesar. **Lógica. Introducción al Método Científico.** Imprenta Martí. Panamá.1981. 177 páginas.
8. <https://glosarios.servidor-alicante.com>

TEMA 7 LAS FALACIAS



OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- Analiza las diferentes clases de falacias de atinencia con el fin de descubrir los errores de los razonamientos incorrectos.

INDICADORES DE LOGROS

- Identifica las falacias de atinencia y de ambigüedad en textos, medios escritos y hablados.

REFLEXIONA

**“La ciencia es simplemente sentido común en su máxima expresión, es decir, estricta precisión en la observación, y guerra sin cuartel contra las falacias lógicas. “ —
Thomas Henry Huxley**

ACTIVIDAD DE INICIO

¿Crees que es importante descubrir argumentos incorrectos o engañosos?

7. LAS FALACIAS

La palabra falacia proviene del vocablo latino “fallacia” (falax-acis) que significa “mentira o engaño”. En resumen, desde el punto de vista de la lógica, las falacias son razonamientos incorrectos que tienen la apariencia de ser correctos.

La clasificación de las falacias informales: Se dividen en; Falacias de atinencia y las falacias de ambigüedad.

7.1-Falacias de Atinencia y sus principales argumentos.: Su principal característica es que sus premisas carecen de atinencia lógica con respecto a sus conclusiones y son incapaces de establecer su verdad. Las falacias de atinencia más usuales son:

- a) **Argumentum ad Baculum** (Apelación a la fuerza): Es la falacia que se comete cuando se apela a la fuerza, o a la amenaza de fuerza, para provocar la aceptación de una conclusión. Generalmente sólo se recurre a ella cuando fracasan las pruebas o argumentos racionales. El ad baculum se resume en el dicho:” La fuerza hace el derecho”.
- b) **Argumentum ad Hominem** (ofensivo): La expresión “Argumentum ad hominem” significa literalmente “argumento dirigido contra el hombre”. Esta falacia se comete cuando en vez de refutar la verdad de lo que se afirma, se ataca al hombre que hace la afirmación con términos ofensivos en contra de la persona que hace la afirmación.
- c) **Argumentum ad Ignorantiam** (Apelación por la ignorancia). Esta falacia se comete cuando se sostiene que algo es verdadero porque no se ha demostrado lo contrario o que es falsa porque no se ha demostrado su verdad. Esta falacia suele cometerse en los temas relativos a los fenómenos extrasensoriales, la telepatía, en los juicios jurídicos, etcétera, donde no hay pruebas en pro o en contra.
- d) **Argumentum ad Misericordiam** (Llamado a la piedad) En esta falacia se apela a los sentimientos o a la piedad para conseguir que se acepte una determinada conclusión.

- e) **Argumentum ad Populum** (Llamado al pueblo): "Esta falacia se comete con el fin de conseguir la aceptación de un argumento o que una conclusión se dé por verdadera, la persona que lo utiliza se dirige al pueblo o a las multitudes moviendo sus deseos y pasiones. Es el recurso de los políticos, de las compañías de publicidad, los medios de comunicación ya sean televisivos, radiales, medios escritos o por las redes sociales.

- f) **Argumentum ad Verecundiam** (Apelación a la autoridad): Consiste en tratar de persuadir a una persona de que una conclusión es válida a partir de que un personaje o grupo de personas famosas, respetadas o sabias lo aceptan como tal. No obstante, este argumento no siempre es estrictamente falaz, si se acude a la persona indicada.

- g) **Argumentum ad Misericordiam** (Llamado a la piedad). En esta falacia se apela a los sentimientos o a la piedad para conseguir que se acepte una determinada conclusión.

- h) **Argumentum ad Populum** (Llamado al pueblo): "Esta falacia se comete con el fin de conseguir la aceptación de un argumento o que una conclusión se dé por verdadera, la persona que lo utiliza se dirige al pueblo o a las multitudes moviendo sus deseos y pasiones. Es el recurso de los políticos, de las compañías de publicidad, los medios de comunicación ya sean televisivos, radiales, medios escritos o por las redes sociales.

- i) **Argumentum ad Verecundiam** (Apelación a la autoridad): Consiste en tratar de persuadir a una persona de que una conclusión es válida a partir de que un personaje o grupo de personas famosas, respetadas o sabias lo aceptan como tal. No obstante, este argumento no siempre es estrictamente falaz,

- j) **Argumentum ad Misericordiam** (Llamado a la piedad). En esta falacia se apela a los sentimientos o a la piedad para conseguir que se acepte una determinada conclusión.

ACTIVIDAD 1

A. Identificar las siguientes falacias de Atinencia: (5 puntos)

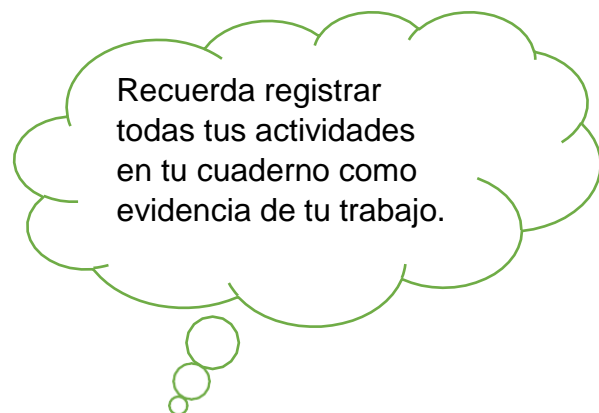
1. Tú no me has podido probar que Dios no existe, por lo tanto, existe.
Falacia de _____
2. Juan es un hombre muy devoto y a todas ayudas, por tanto, no es culpable de asesinato.
Falacia de _____
3. Aristóteles sostuvo esa tesis, por lo cual es verdadera.
Falacia de _____
4. Todo lo que diga el señor Pérez debe ser rechazado, pues él es un comunista.
Falacia de _____
5. Estas píldoras para el dolor de cabeza deben ser muy buenas, pues así las recomendó Miss Universo.
Falacia de _____

B. Resuelva las siguientes interrogantes. (2 puntos)

1- Defina qué es una falacia y cómo se diferencia del sofisma.



Fuente Wikipedia



AUTOEVALUACIÓN----- BITACORA

Para concluir tu proceso de aprendizaje, por favor evalúa tu experiencia en esta guía de aprendizaje: marca con un gancho según sea el caso. Recuerda responder con sinceridad, esta información es sólo para ti.

Características	Lo estoy logrando	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé espacios de aprendizaje adecuados (buena iluminación, comodidad y silencio).				
Leí con detenimiento cada concepto.				
Dediqué el tiempo estipulado por la guía para resolverla.				
Era consciente del tiempo y lo medía al resolver esta guía.				

TEMA 8 LÓGICA SIMBÓLICA



Objetivos de aprendizaje:

- Identifica el lenguaje natural del lenguaje simbólico a través de analizar las proposiciones, conectivas y tablas de verdad.

Indicadores de Logros

- ✓ Identifica los operadores lógicos, conectivos lógicos y expresiones lingüísticas de las funciones en diferentes textos.
- ✓ Realiza traducciones simples y complejas de forma correcta y ordenada.
- ✓ Construye tablas de verdad a través del método directo e indirecto y demostrativo.

RECUERDA

1. ¿Puedes mencionar los elementos que componen los razonamientos?

Anota tu respuesta:

PARA INICIAR

- ✓ Construir buenos argumentos nos beneficia tanto en la vida cotidiana como en la ciencia para su desarrollo, ¿estás de acuerdo? Danos tu opinión:

ACTIVIDAD DE INICIO

Luego de leer el siguiente resumen, elabora un diagrama sobre la clasificación y los propósitos de la Lógica.



1. La Lógica se clasifica en:

1.1 Lógica tradicional: son los procesos psicobiológicos del pensamiento lógico y métodos de inferencia, que permiten interpretar y distinguir el razonamiento correcto del incorrecto mediante la experiencia humana, ya sea por el conocimiento o por la observación del entorno. Además, la Lógica pretende que sus razonamientos se caractericen por:

- **Precisión:** mediante el uso de signos.
- **Claridad:** se familiariza con los símbolos y su significado.
- **Generalidad:** se logra simplificar argumentos complicados, establece reglas y aumenta la fiabilidad de aplicarlas.

1.2 Lógica formal o simbólica: se encarga de investigar, desarrollar y establecer reglas de inferencia, que conduce a formas puras y rigurosas de pensamiento. Manipula las palabras como signos, sin tener en cuenta su sentido.

8. Lógica simbólica.

8.1 Lógica proposicional

La lógica proposicional es la parte de la Lógica que estudia las formas en que se relacionan unas proposiciones con otras y, sobre todo, la relación que se da entre las proposiciones que componen un razonamiento.

Una proposición es un enunciado cuya propiedad fundamental es la ser verdadera o falsa, pero no ambas. Por ejemplo:

“La temperatura ambiente es mayor a 30 grados”

La proposición puede ser verdadera o falsa en un momento dado, solamente son proposicionales las oraciones aseverativas o declarativas.

Obviamente, todas las proposiciones son oraciones, pero no todas las oraciones son proposiciones. En efecto, las oraciones exclamativas, interrogativas, imperativas, desiderativas, dubitativas y los juicios de valor, no constituyen proposiciones, ya que no se puede establecer la verdad o falsedad. Observa el siguiente listado:

1. El cuadrilátero es un polígono de cuatro lados.
2. ¿Qué es la Filosofía?
3. Prohibida su venta sin receta médica.
4. ¡Oh, Dios mío!
5. Buenas tardes
6. María es buena persona.

Solamente el número 1 es una proposición, pues es una oración aseverativa, en este caso es verdadera.

En conclusión, para que una expresión lingüística sea una proposición debe cumplir con tres requisitos:

1. Ser un enunciado.
2. Ser oración aseverativa.
3. Ser o bien verdadera o bien falsa.

El resto de las oraciones son no proposicionales.

8.2 Clases de proposiciones.

Hemos de distinguir que hay dos tipos de proposiciones:

- a. **Proposiciones simples (atómicas)** están compuestas por una sola premisa que se mantiene independiente de otras proposiciones.

Pueden ser **afirmativas**, cuando tienen la función de enunciar la compatibilidad entre el predicado y el sujeto a través de la cópula, rechaza toda posibilidad negativa del juicio.

Por ejemplo:

1. La ballena es un mamífero.
2. Estudio Lógica.
3. 4 es un número natural.
4. Voy a clases virtuales.
5. María tiene un hermano.

Pueden ser **negativas**, cuando la cópula mantiene una relación de incompatibilidad entre el predicado y el sujeto, mantiene a distancia el predicado del sujeto. Por ejemplo:

1. No es el caso que 3 es par.
2. No es cierto que 4 es primo.
3. El gato no es un ave.
4. No ocurre que Francia es una isla.

- b. **Proposiciones compuestas (moleculares)** están formadas por varias premisas. Esta proposición es conocida como molecular; porque su unidad estructural está formada por una asociación de premisas. Por ejemplo:

1. Cuba es una isla y Baja California es una península.
2. Si aumenta la temperatura de un gas, entonces aumenta su volumen.
3. Turquía es un país europeo o es un país asiático.
4. 2020 es un año bisiesto si y solo si febrero del 2020 tuvo 29 días.

Las proposiciones simples tienen dos posibilidades: una verdadera (V) y una falsa (F).

Las proposiciones compuestas tienen cuatro posibilidades: la primera premisa posee dos verdaderas y dos falsas; la segunda premisa posee una verdadera y una falsa, una verdadera y una falsa.

8.3 Las variables o letras proposicionales

Son los símbolos que sustituyen a las proposiciones. Se llaman variables porque su significado va cambiando en las diferentes argumentaciones.

Se utilizan las siguientes letras en ese orden: $p, q, r, s, t, u, v \dots z$.

Por ejemplo:

1. La Tierra es un planeta = p
2. Hoy es viernes = p

Las conectivas lógicas

Estos conectores tienen la función de alterar, relacionar o conectar proposiciones simples, para formar proposiciones compuestas.

Símbolo	Nombre	Significado
-	Negación	No, no es cierto, no es verdad.
\wedge	Conjunción	Y, pero, sin embargo, etc.
\vee	Disyunción inclusiva	O...o...(o ambos)
\rightarrow	Condición	Si...entonces
\leftrightarrow	Bicondicional	...si y solo si...
\oplus	Disyunción exclusiva	O...o...o(pero no ambos)

Negación

En la lógica simbólica utilizamos el guion como símbolo de negación. Invierte el valor asignado a la variable.

Por ejemplo:

- | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|
| 1. El árbol es grande = p | El árbol no es grande = $-p$ |
| 2. 4 es un número par = p | 4 no es un número impar = $-p$ |
| 3. María estudia lógica = p | María no estudia lógica = $-p$ |
| 4. Yo fracasé = p | No es cierto que fracasé = $-p$ |
| 5. Aprobé el examen = p | Es falso que aprobé el examen = $-p$ |

Conjunción

Es la conectiva lógica que sirve para unir dos proposiciones simples. Su representación gráfica es el símbolo \wedge .

Por ejemplo:

1. El sol es una estrella y la luna es un satélite. $p \wedge q$
2. Carlos es estudiante y panameño. $p \wedge q$
3. María estudia derecho, sin embargo no se lo dijo a su amiga. $p \wedge \neg q$

Recuerda que hay cinco clases de conjunciones: copulativas, adversativas, ilativas, causales y concesivas. Aprende más de ellas ingresando a <https://youtu.be/03OHaCQH1qE>

Disyunción inclusiva

Es la conectiva lógica que expresa una alternativa entre dos proposiciones por una de las cuales hay que escoger. Su representación gráfica es el símbolo \vee .

Por ejemplo:

1. Laura compra un auto o una casa. $p \vee q$
2. Carmen va a la fiesta o al cine. $p \vee q$
3. María estudia lógica o matemática. $p \vee q$

Disyunción exclusiva

Es aquella conectiva que da lugar a la afirmación del primer disyunto para luego negar el segundo disyunto.

Por ejemplo:

1. O el cuarzo es una roca metamórfica o es ígnea. $p \oplus q$
2. O estoy estudiando o solo trabajo. $p \oplus q$
3. O Newton era panameño o era inglés. $p \oplus q$

Condicional

Las proposiciones condicionales establecen una condición de un antecedente como verdadero o falso, entonces el consecuente será verdadero o falso. Es decir, el antecedente implica el consecuente.

Por ejemplo:

1. Si pones atención, aprenderás más pronto. $p \rightarrow q$
2. Si me prometes ser puntual, paso por ti a las seis. $p \rightarrow q$
3. Si sigues entrenando fuertemente, entonces entrarás al equipo. $p \rightarrow q$

Bicondicional

La bicondicional es la conectiva binaria “si y solo si”, remite la doble condicionalidad establecida entre los elementos que relaciona.

Por ejemplo:

1. Panamá está al sur de Colón si y sólo si Colón está al norte de Panamá. $p \leftrightarrow q$
2. Una persona es mayor de edad si y sólo si posee cédula. $p \leftrightarrow q$
3. Se derogará la cuarentena si y sólo si bajan los contagios de covid-19 en Panamá. $p \leftrightarrow q$

Tablas de verdad

La tabla de verdad de una fórmula es una tabla en la que se presentan todas las posibles interpretaciones que constituye la fórmula y el valor de la fórmula completa para cada interpretación.

Para proposiciones de dos variables, p y q, esta sería la tabla de verdad:

p	q	$p \wedge q$	$p \vee q$	$p \rightarrow q$	$p \leftrightarrow q$	$p \oplus q$
V	V	V	V	V	V	F
V	F	F	V	F	F	V
F	V	F	V	V	F	V
F	F	F	F	V	V	F

Recuerda que, si la variable es negativa, entonces invierte el valor de la variable en la tabla, es decir lo verdadero será falso y lo falso será verdadero.

Por ejemplo:

1. María fue al baile y no bailó con Juan. Su simbolización es $p \wedge \neg q$

p	$\neg q$	$p \wedge \neg q$
V	F	F
V	V	V
F	F	F
F	V	F

ACTIVIDADES

ACTIVIDAD 1

Indicaciones: la lógica proposicional se preocupa por el estudio de la validez o falsedad de las proposiciones. Todas las proposiciones son oraciones, no obstante, no todas las oraciones son proposiciones, determine los enunciados proposicionales (oraciones aseverativas) y los no proposicionales (oraciones interrogativas, exclamativas, exhortativas, imperativas, dubitativas, desiderativas y juicios de valor. Marque con un gancho, las proposiciones:

1. ¡Auxilio! Me ahogo.
2. No hables en clases.
3. ¿qué día es hoy?
4. ¿Por qué no estás en el colegio?
5. Uf, ¡que calor!
6. No sé si vendrán al viaje.
7. Debemos honrar a nuestros mártires.
8. Sea en hora buena.
9. Quizás vaya a la escuela mañana.
10. María es buena amiga.
11. María es mi mejor estudiante del curso.
12. Esa chica es mi amiga.
13. La caja es de madera.
14. Los animales carnívoros se alimentan de plantas.
15. Mi nombre es María.
16. Está lloviendo.
17. Mañana será miércoles.
18. El gato es negro.
19. Mi hermano vende periódicos.
20. Hoy es 20 de septiembre de 1999.

ACTIVIDAD 2 (10 Puntos)

Simbolización de proposiciones. Represente las siguientes proposiciones en su fórmula lógico-matemática, utilizando su variable y conector lógico correspondiente.

Por ejemplo:

- a. María es estudiante de Derecho y una excelente cocinera.

$p \wedge q$

1. Hoy es lunes y hay clase de Lógica.

2. Si madrugo entonces llego temprano.

3. O los estudiantes son muy irresponsables o la clase de lógica es muy difícil.

4. Si la sentencia es contra el defendido entonces él apelará la sentencia.

5. O mi reloj está mal o llegamos tarde. _____

6. Si la tribu fuera nómada, entonces no construiría chozas permanentes.

7. Aprobaré Lógica si y solamente si me esfuerzo lo suficiente. _____

8. Este libro tiene más páginas que el otro. _____

9. No es el caso que no estudié lógica. _____

10. Las bacterias en el agua o se destruyen hirviendo el agua o se destruyen por cloración. _____

ACTIVIDAD 3

Indicaciones: construye la tabla de verdad de las siguientes proposiciones.

Por ejemplo:

a. $p \rightarrow -q$

p	-q	$p \rightarrow -q$
V	F	F
V	V	V
F	F	V
F	V	V

1. $-p \leftrightarrow -q$

p	-q	$p \rightarrow -q$

2. $-p \rightarrow q$

p	-q	$p \rightarrow -q$

3. $-p \wedge q$

p	-q	$p \rightarrow -q$

4. $-p \oplus -q$

p	-q	$p \rightarrow -q$

5. $p \wedge -q$

p	-q	$p \rightarrow -q$

ACTIVIDAD 4

Indicaciones: demuestra los siguientes argumentos construyendo su fórmula, estructura y tablas de verdad. 15 puntos (3 puntos cada una)

1. Los estudiantes no escuchan a sus profesores, por tanto, no son obedientes.
2. Conseguiré un empleo y me compraré una casa.
3. María no vino a la universidad porque estaba enferma.
4. Si llueve, entonces las calles se mojarán.
5. Vienes con una solución o eres parte del problema.

AUTOEVALUACIÓN----- BITACORA

Para concluir tu proceso de aprendizaje, por favor evalúa tu experiencia en esta guía de aprendizaje: marca con un gancho según sea el caso. Recuerda responder con sinceridad, esta información es sólo para ti.

Características	Lo estoy logrando	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Utilicé espacios de aprendizaje adecuados (buena iluminación, comodidad y silencio).				
Leí con detenimiento cada concepto.				
Dediqué el tiempo estipulado por la guía para resolverla.				
Era consciente del tiempo y lo medía al resolver esta guía.				

Por último, es muy importante reflexionar sobre las siguientes preguntas para que determinemos los siguientes pasos en tu proceso de aprendizaje:

Mis principales aprendizajes fueron:	Algunos temas que puedo seguir explorando para tener mayor claridad son:	En esta sesión mi aprendizaje se detuvo o dejé de entender algunos puntos debido a:	¿Logré los objetivos de esta guía? ¿Por qué?



BIBLIOGRAFÍA

1. COPI, IRVING. Introducción a la Lógica. 34 edición. Editorial Universitaria de Buenos Aires.
2. VILLALBA, JULIO CÉSAR. Faro 10, Filosofía, editorial voluntad S.A.
3. ESCOBAR, GUSTAVO. Filosofía. Editorial McGraw-HILL. Impreso en México.
4. ADAMES, ARLES. Filosofía. Editorial Susaeta.
5. ESCOBAR, GUSTAVO. Lógica, nociones y aplicaciones. Cuarta edición.
5. VALERO, CARLOS. Filosofía 11 (guía para el docente) .Editorial Santillana.
6. ARPINI, ADRIANA. Introducción a la problemática filosófica. Segunda Edición. Impreso en Argentina.
7. REVISTA. Filosofía Hoy. N° 20. Impresa en España.
8. REVISTA. Filosofía Hoy. N° 25. Impresa en España.

INFOGRAFÍA

- https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk02rRjEYeNLslidDPuuQ_ktEAEiUpw%3A1595974731705&source=hp&ei=S6QgX5P8KO-iggeE3pv4Ag&q=origen+de+la+
- https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk0393zWiDDjoUI7EdDGUbMRS52Gx2w%3A1595974756448&ei=ZKQgX7fwGpHH_QaT1ozoCA&q=los+mitos+y+la+filo
- https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk00JLGjFHJnY1MesgPHnTRohedVyMw%3A1595974808671&ei=mKQgX_TKKNm_QaShK_gCg&q=filosofia+y+su+relacio
- <https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk01Wc4gSiHaAf7c9lgV1YbZgaDagIA%3A1595975042236&ei=gqUgX7TuDaqzggeZ4rOgBA&q=falacias&oq=falacias&>
- https://www.google.com/search?sxsrf=ALeKk01AzMBJorsAee5ZVQiFtGeZWnlhkw%3A1595975068573&ei=nKUgX57Clu-H_Qa-pZKoBA&q=logica+simbolica&oq=lo
- https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/Filosofia/intro_logica/conceptos.pdf



REPÚBLICA DE PANAMÁ
— GOBIERNO NACIONAL —

**MINISTERIO DE
EDUCACIÓN**